

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ

КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ
ПРОЦЕССОВ

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 30.05.01 Экономическая безопасность
очной формы обучения, группы 06001313
Зейналовой Ксении Ясеновны

Научный руководитель
к.э.н., доцент
Герасимова Н.А

Рецензент
Кандидат экономических наук
Доцент кафедры МВД
БГТУ им.Шухова
Гриненко Г.П

БЕЛГОРОД 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ.....	7
1.1 Основные характеристики категории «экономическая безопасность предприятия».....	7
1.2 Методики оценки экономической безопасности предприятия.....	16
1.3 Особенности оценки экономической безопасности промышленного предприятия.....	21
ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ»	32
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ».....	32
2.2 Оценка критериев экономической безопасности предприятия ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ».....	39
2.3 Оценка основных характеристик функционирования системы экономической безопасности предприятия ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ».....	65
ГЛАВА 3. Разработка предложений по обеспечению экономической безопасности предприятия ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ».....	74
3.1 Внедрение проекта информационной системы как одного из предложений обеспечения экономической безопасности предприятия.....	74
3.2 Диверсификация как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия.....	87
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	111
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	116
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	122

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Экономическая безопасность предприятия - это состояние защиты жизненных интересов предприятия от внутренних и внешних угроз (источников опасности), образованных администрацией и коллективом предприятия путем внедрения системы правовых, экономических, организационных, инженерных, технических и социально-психологических мер.

Главная цель экономической безопасности предприятия состоит в том, чтобы гарантировать его стабильное и максимально эффективное функционирования в данном периоде и высокий потенциал развития в будущем.

В условиях современной геополитической и экономической обстановки в России, в условиях «санкций» процесс успешного функционирования и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их деятельности как в экономической деятельности, так и в области обеспечения безопасности. Проявления кризисных ситуаций в экономике и финансах в последние годы, недобросовестность конкурентов, силы политического характера не приводят к значительным успехам в экономике, бизнесе, финансах без принятия превентивных мер по обеспечению комплексной безопасности предприятия в целом и ее экономической составляющей в частности.

В современных условиях проблема экономической безопасности является актуальной, поскольку предприятия работают в условиях разных внешних и внутренних рисков, а конкурентная экономическая среда скрывает многочисленные угрозы. Это обстоятельство требует от субъектов управления предприятием построения комплексной системы, направленной на повышение уровня экономической безопасности. Проблема оценки экономической безопасности государства, региона, предприятия в последнее время приобрела особую значимость. Однако, несмотря на большой интерес к ней отечественных и зарубежных ученых и практиков, следует отметить, что существующие

разработки в основном посвящены различным аспектам национальной и региональной безопасности, и в значительно меньшей степени – вопросам экономической безопасности предприятий.

Система обеспечения экономической безопасности – является проблемой, значимой для любой организации. Для предприятия в условиях рыночной экономики важной задачей является повышение надежности системы экономической безопасности. В организации должно быть разработано Положение об экономической безопасности, в котором будет отражена роль экономической безопасности. Сегодня способность организации обеспечить собственную безопасность зависит, прежде всего, от устойчивых и высоких темпов развития. Благодаря этому образуются условия независимости организации и высокого уровня ее доходов. Так, цель анализа экономического риска предприятия заключается в выборе политики экономической безопасности, позволяющей предприятию осуществлять наиболее эффективно свою деятельность при максимальной минимизации экономических рисков.

Обобщая мнение многих авторов, среди проблем экономической безопасности предприятия, требующих безотлагательного решения, необходимо выделить:

- отсутствие определенности в выборе составляющих экономической безопасности предприятия;
- наличие значительных затруднений формализованного описания динамических свойств предприятия с точки зрения обеспечения его экономической безопасности во взаимосвязи с действиями дестабилизирующих факторов;
- затруднения с определением состава оценочных критериев составляющих экономической безопасности;
- отсутствие общепризнанных отечественных методик оценки уровня составляющих экономической безопасности предприятия, поскольку подходы, получившие признание в зарубежной практике, не всегда можно применить в

условиях экономики Российской Федерации. Таким образом, проблема экономической безопасности предприятия требует комплексного подхода, осуществление которого достаточно сложно.

Целью работы является разработка теоретических положений и практических рекомендаций оценки эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Объект исследования – ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ»

Предмет - система экономической безопасности предприятия: основные характеристики, критерии, организационно-экономические и мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия.

Задачи, требующие решения для достижения данной цели:

1. Рассмотрение теоретической основы «экономическая безопасность предприятия»;
2. Методики оценки экономической безопасности предприятия;
3. Особенности оценки экономической безопасности промышленного предприятия;
4. Организационно-экономическая характеристика предприятия ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ»
5. Оценка критериев экономической безопасности предприятия
6. Оценка основных характеристик функционирования системы экономической безопасности предприятия;
7. Внедрение проекта информационной системы как одного из предложений обеспечения экономической безопасности;
8. Диверсификация как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия.

Методология работы. В рамках написания данной дипломной работы были использованы общенаучные методы (исторический метод, сравнение, синтез, индукция и дедукция), сравнение, функционально-стоимостной анализ.

Степень разработанности. Теоретическую основу исследований в сфере

экономической безопасности сформировали труды таких известных ученых, как Грунин О.А., Маламедов С.Л., Климочкин О.В., Ковалев Д., Сухорукова Т., Ортинский В.Л., Самочкина В.Н., Бахаров В.И., Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н., Безуглая Н.С., Петренко И.Н., Судоплатов А.П., Лекарев С.В. и др.

Информационно - империческая база. В рамках данной работы были использованы работы отечественных и зарубежных авторов, результаты аналитических и специальных исследований, материалы научно-практических конференций. Кроме того в работе использовались нормативные акты, официальная статистическая отчетность, а также официальные документы и материалы ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ» и интернет-ресурсы.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

1.1. Основные характеристики категории «экономическая безопасность предприятия»

В современных условиях хозяйствования перед каждым предприятием стоит проблема обеспечения его экономической безопасности.

Сущность экономической безопасности предприятия заключается в обеспечении поступательного его экономического развития с целью производства необходимых благ и услуг, удовлетворяющих потребности предприятия и общественные потребности. Экономическая безопасность предприятия проявляется в обеспечении его стабильной деятельности.

Проявление кризисных ситуаций в экономике и финансах в последние годы, недобросовестность конкурентов, силы политического характера, не приводят к значительным успехам в экономике, бизнесе, финансах без принятия превентивных мер по обеспечению комплексной безопасности предприятия в целом и ее экономической составляющей в частности.

Следует отметить, что сегодня не все руководители предприятий готовы в полной мере оценить необходимость создания надежной системы экономической безопасности.

Экономическая безопасность рассматривается в научной литературе как качественная характеристика экономической системы, которая определяет ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности конкретного предприятия, отрасли, населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного хозяйства, а также последовательную реализацию региональных и государственных интересов. Экономическая безопасность является наиболее важной составляющей частью структуры национальной безопасности страны, поскольку без достаточного экономического обеспечения не может идти речи о национальной безопасности вообще. Без ее обеспечения практически невозможно

решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане. Экономическая безопасность служит основой жизнедеятельности общества, его социально-политической и национально-этнической устойчивости и представляет собой сложное, многогранное социально-экономическое явление, отражающее комплекс динамичных условий материального производства. Однако среди ученых, занимающихся проблемами экономической безопасности, не выработано единого подхода к ее пониманию. Большинство авторов в понимании экономической безопасности исходят из легального определения безопасности, данного в Законе РФ от 05.03.1992 г. № 2446-1 «О безопасности», в котором безопасность понимается как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз (ч. 1 ст. 1 Закона) [1]. Однако новый Закон № 390-ФЗ от 28.12.2010 г., принятый Государственной Думой, не содержит данного определения вообще. Это вызывает опасение, что государство намеренно игнорирует данную категорию, которая как раз в последнее время предельно актуализирована вследствие экономического кризиса в мире, нарастания напряженности в предпринимательской среде [2].

Одним из документов, регулирующих экономическую безопасность, является Указ Президента РФ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации». Данный документ не дает определения понятию «экономическая безопасность», но охарактеризовывает совокупность угроз экономической безопасности [3].

В современной литературе так же дано множество определений экономической безопасности, сформулированы принципы обеспечения экономической безопасности, но к общему мнению исследователи проблемы так и не пришли. Каждый автор пытается выдвинуть, свою наиболее точную версию понятий.

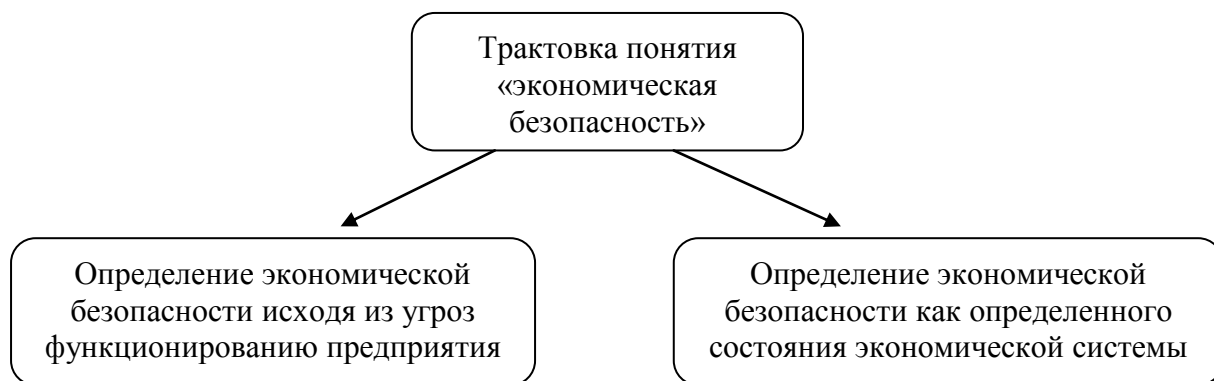


Рис. 1.1. Основные направления при определении сущности понятия «экономическая безопасность»

Е. А. Олейников понимает экономическую безопасность как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессов» [58].

По мнению В. С. Панькова, под экономической безопасностью следует понимать «такое состояние национальной экономики, которое характеризуется ее устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряженность в обществе, а также угрозу существованию государства» [59].

В. К. Сенчагов трактует понятие экономической безопасности как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов, что, по мнению автора, означает «не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества» [62].

Н. П. Купрещенко определяет экономическую безопасность как «такое состояние национального хозяйства, при котором оно способно обеспечивать поступательное развитие общества, его экономическую, социально-политическую стабильность, высокую обороноспособность в условиях воздействия неблагоприятных внешних и внутренних факторов, эффективное управление, защиту экономических интересов на национальном и международном уровнях» [50].

Такую же позицию занимает Л. Э. Гаджиева, которая полагает, что «на уровне государства экономическая безопасность – это такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны в целом, достаточный экономический и оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных вариантах развития внутренних и внешних процессах» [29].

В научной литературе нашли отражения два направления определения экономической безопасности. Первое - определение экономической безопасности исходя из угроз (которые *a priori* всегда существуют и способны повлиять на предприятие нежелательным образом) функционированию предприятия и второй – как определенное состояние экономической системы без ссылок на какие бы то ни было угрозы.

К первой категории определений можно отнести определение, данное Груниным О.А и Груниным С.О «экономическая безопасность предприятия - это такое состояние хозяйствующего субъекта, при котором он при наиболее эффективном использовании корпоративных ресурсов добивается предотвращения, ослабления или защиты от существующих опасностей и угроз или других непредвиденных обстоятельств и в основном обеспечивает достижение целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска». Определение базируется на существовании угрозы, опасности и риска [34].

Маламедов С.Л. дал другое определение – «под экономической безопасностью предпринимательской структуры будем понимать защищённость

ее жизненно важных интересов от внутренних и внешних угроз, т.е. защита предпринимательской структуры, ее кадрового, интеллектуального потенциала, информации, технологий, капитала и прибыли, которая обеспечивается системой мер специального, правового, экономического, организационного, информационно-технического и социального характера» [56].

А.П. Судоплатов и С.В. Лекарев приводят следующее определение безопасности предприятия: «Безопасность предприятия – это такое состояние его правовых экономических и производственных отношений, а так же материальный, интеллектуальных и информационных ресурсов, которое выражает способность предприятия к стабильному функционированию» [64].

«Экономическая безопасность предприятия – это наличие конкурентных преимуществ, обусловленных соответствием материального, финансового, кадрового, технико-технологического потенциалов и организационной структуры предприятия его стратегическим целям и задачам.» - считают Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н. в своей монографии «Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения» [61].

Под предприятием обычно понимают юридическое лицо любой формы собственности, любой организационно-правовой формы, ведущее коммерческую деятельность в рыночных условиях. Гражданский кодекс дает следующее определение: «Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью. Предприятие в целом или его часть могут быть объектом купли-продажи, залога, аренды и других сделок, связанных с установлением, изменением и прекращением вещных прав. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности. Включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги

(фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором».

Как это ни странно, в официальных документах РФ отсутствует понятие экономической безопасности предприятия (организации, юридического лица). Вообще это в определенной мере отражает отношение государства к предпринимательству.

«Экономическая безопасность предприятия - это состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и для обеспечения стабильного функционирования предприятия в настоящее время и в будущем». Довольно интересное определение, в которое входит трудно определяемая величина - эффективность использования корпоративных ресурсов. Безусловно, эффективность использования корпоративных ресурсов в итоге, как причина или как следствие, может характеризовать степень экономической безопасности предприятия. В определении не упомянута возможность использования некорпоративных ресурсов обеспечения экономической безопасности, например государственных правоохранительных органов. Также не совсем ясно, входит ли быстрое, динамичное развитие предприятия в понятие стабильного функционирования.

«Экономическая безопасность предприятия (фирмы) - это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности предприятия характеризуются высокой степенью защищенности от нежелательных изменений». В целом определение довольно точно отражает сущность процесса по обеспечению безопасности предприятия, однако не дает критериев оценки состояния предприятия как такового. Следует отметить, что в определении используется не слово «угроза», а понятие «нежелательные изменения».

«Экономическая безопасность промышленного предприятия - это непрерывный процесс обеспечения на промышленном предприятии, находящемся в определенном внешнем окружении, стабильности его функционирования,

финансового равновесия и регулярного извлечения прибыли, а также возможности выполнения поставленных целей и задач, способности его к дальнейшему развитию и совершенствованию на различных стадиях жизненного цикла предприятия и в процессе изменения конкурентных рыночных стратегий».

Изначально под обеспечением экономической безопасности понималось исследование существующих внешних факторов - угроз, которые могут повлиять негативно на достижение желаемого результата деятельности и устранение либо самих факторов, либо минимизация их негативного воздействия.

Безуглая Н.С. пишет, что «экономическая безопасность - это идеальное состояние экономической системы, при котором она находится в равновесии, способна к саморегулированию в изменяющихся условиях существования и достигает максимально возможного результата, который является целью существования системы. Но идеальное состояние, это то, к чему можно бесконечно стремиться, в реалиях же достижение полной экономической безопасности практически невозможно, для чего и существует процесс, называющийся обеспечением экономической безопасности». В процессе обеспечения экономической безопасности участвуют различные службы предприятия, даже те, в функциональных задачах которых обеспечение экономической безопасности не значится. К примеру, бухгалтерия предприятия имеет задачей своего существования – обеспечение правильности отражения в бухгалтерском и налоговом учете всех осуществляемых предприятием операций при осуществлении хозяйственной (предпринимательской) деятельности [15].

В тоже время, недобросовестное отношение или недостаточная компетентность сотрудников бухгалтерии, могут повлечь за собой недостоверность бухгалтерского и налогового учета. В свою очередь это влечет за собой сокрытие хищений (внутренняя угроза экономической безопасности), неправильное исчисление налогов (внешняя угроза со стороны налоговых органов) или, к примеру, недостоверный подсчет финансового результата и дальнейшее неверное финансовое планирование. Но за подбор кадров отвечает

кадровая служба предприятия и тут вырисовывается ее роль в обеспечении экономической безопасности - а именно, подбор компетентного персонала, отвечающего необходимым профессиональным и психологическим характеристикам. Ведь давно известно - кадры решают все, а в положении о кадровой службе предприятия наверняка не сказано ни слова о ее роли в обеспечении экономической безопасности. Кроме этого, в процессе обеспечения экономической безопасности применяются различные методы и способы достижения состояния равновесия экономической системы и получения нею максимально возможного дохода. Тут соприкасаются экономика, финансовый анализ, юриспруденция, математическая статистика в части прогнозирования возникновения угроз, информатика, теория вероятностей и т.д. Исследуются все факторы, которые влияют или могут повлиять на жизнедеятельность предприятия или экономической системы. Факторы экономической безопасности определяет непосредственно сфера хозяйственной деятельности предприятия. Цели и задачи конкретного предприятия создают приоритетные направления по обеспечению экономической безопасности предприятия. К основным факторам экономической безопасности можно отнести:

1. Экзогенные факторы - экономическая и политическая обстановка, фискальная политика государства, насыщенность рынков факторов производства - рынка финансов, трудовых ресурсов, средств производства, насыщенность рынков сбыта;

2. Эндогенные факторы кадровая политика предприятия и персонал, экономическая политика предприятия, обеспечение финансовой независимости и устойчивости, управление конкурентоспособностью предприятия, управление качеством продукции, маркетинг, инновационная деятельность, форс-мажорные обстоятельства и т.д. Учитывая вышесказанное, заслуживающим внимания является ресурсно-функциональный подход к определению экономической безопасности, использующий как временные рамки функционирования предприятия, а так же учитывающий состояние его ресурсной базы. Такой подход

является наиболее комплексным, но в то же время его емкость и является его недостатком, так как позволяет отождествить процесс обеспечения экономической безопасности предприятия с самой жизнедеятельностью предприятия.

Исходя из анализа уже данных экономистами определений экономической безопасности, можно выделить факторы экономической безопасности предприятия на основе ресурсного подхода:

- организационная структура предприятия;
- персонал;
- технологии;
- инновации;
- информационная среда;
- менеджмент;
- имущество предприятия;
- финансы предприятия и т.д.

Каждый из факторов участвует в процессе обеспечения экономической безопасности предприятия и одновременно является источником потенциальных угроз. Отсюда возникает необходимость топ - менеджмента предприятия любого уровня уделять отдельное внимание обоим аспектам этой проблемы . Важно определить участие каждого из факторов в процессе обеспечения экономической безопасности и определить его удельный вес в общем уровне рисков и угроз предприятия. Эффективное управление обеспечением экономической безопасности предприятия возможно только при создании целостной системы управления и ранжировании факторов. Все факторы тесно взаимосвязаны и трудно оценить степень влияния каждого на экономическую безопасность предприятия. Что обусловлено тем, что некоторые факторы являются качественными, например уровень квалификации персонала. Тем не менее, руководство предприятия способно сформулировать общую концепцию его управления и обеспечения экономической безопасности, в рамках которой

распределить полномочия, уровни ответственности между сотрудниками. Важно заметить, что качественная составляющая каждого фактора определяется человеческими ресурсами предприятия. Работа с персоналом предприятия и потенциальными работниками должна проводиться повсеместно и постоянно. Именно от сознания и квалификации сотрудников зависит устойчивый рост, перспективы развития и экономическая безопасность предприятия. Проблема обеспечения экономической безопасности предприятия многогранна и многоаспектна. Решение ее зависит и от доступности ресурсов, от состояния факторов предприятия, уровня менеджмента и мотивации сотрудников к эффективному труду.

Политическая и экономическая ситуация в стране и мире постоянно меняется и внешняя среда диктует все новые условия, предоставляет новые возможности для роста и только предприятия, способные обеспечить свою экономическую безопасность имеют возможность для расширения и роста. Вернувшись к азам макроэкономики, заметим, что предприятие является базовым элементом экономической системы и поэтому благосостояние и рост национальной экономики зависит от состояния каждого элемента. Поэтому обеспечение экономической безопасности предприятия является одной из наиболее важных и актуальных проблем процветания экономики страны.

1.2. Методики оценки экономической безопасности предприятия

Оценке экономической безопасности посвящено множество работ и в большинстве авторов сходятся во мнении, что экономическая безопасность обеспечивается компромиссом между ростом доходности и снижением риска.

Для группировки основных подходов к определению показателей экономической безопасности, воспользуемся синтезом теоретических основ оценки уровня экономической безопасности [17].

1. Инвестиционный подход, предполагает собой некоторую совокупность методов описания и анализа экономической безопасности на основании доступности и достаточности затрат в ходе производственного процесса, а так же отдачи от вложений.

2. Циклический подход, представляет собой теорию экономических циклов на основании волн экономического развития. Угрозы при таком подходе образуются на стыке волн.

3. Системный подход, определяет в качестве экономической безопасности, совокупность элементов структуры. При таком подходе на основании уровня значимости и состояния каждого элемент структуры, делается вывод о совокупном уровне экономической безопасности.

4. Инфраструктурный подход, определяет в качестве экономической безопасности, способность системы достигать заданных целей, с помощью обеспечивающих ее факторов.

5. Процессный подход, данный подход предполагает анализ динамики показателей и характеризует экономическую безопасность предприятия как синергетический эффект движения потоков ресурсов.

Основой для анализа экономической безопасности предприятия является выбор критериев оценки. Под критериями подразумевается один или сумму нескольких признаков, по которым делается вывод о состоянии экономической безопасности предприятия.

Для оценки экономической безопасности можно применять, следующие критерии:

Организационная сторона – предполагает сохранность самого предприятия, а так же организационная целостность и нормальное функционирование основных подразделений, выполняющих все свои основные функции для достижения основной цели предприятия [7].

Правовая сторона – предполагает непрерывное обеспечение соответствия деятельности организации действующему законодательству. Так же, экспертиза

осуществляемых операций, сделок и заключенных договоров, позволяет избежать потерь от сделок с внешними партнерами, нарушившими законодательство.

Информационная сторона – предполагает оценку безопасности с точки зрения сохранности и защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки либо разглашения.

Экономическая сторона – предполагает отражение стабильных либо имеющих тенденции к росту основных финансово-экономических показателей деятельности предприятия.

Однако предприятия могут испытывать негативные воздействия так же, от различных физических и юридических лиц, которые приносят ущерб экономическому состоянию фирмы. Для подобных случаев существует понятие угрозы экономической безопасности предприятия. Так как, все потери организационной стороны, информационной и правовой, влекут за собой экономические потери.

Исходя из этого, критерии должны максимально точно оценивать уровень экономической безопасности предприятия, а не просто констатировать ее наличие. Это необходимо во избежание субъективности проводимой оценки.

Существует несколько методов оценки уровня экономической безопасности. Так, например, в экономической литературе предпринимались попытки количественной оценки уровня экономической безопасности предприятия [33].

Что в свою очередь, привело к появлению таких подходов как:

Индикативный метод, использующий в качестве оценки уровня экономической безопасности, индикаторы. В данной методе индикаторы понимаются как пороговые значения показателей, которые характеризуют деятельность предприятия в различных областях. Сама же оценка проводится в результате сравнения фактических показателей деятельности предприятия с их пороговыми значениями.

При данном методе оценки, показатели должны отражать специфику и условия деятельности предприятия. К таким относятся производственные, финансовые и социальные показатели.

Таблица 1.1

Показатели экономической безопасности предприятия	
Основные показатели	Составляющие показатели
Производственные	Динамика производства
	Реальный уровень загрузки производственных мощностей
	Темп обновления основных производственных фондов
	Стабильность производственного процесса
	Удельный вес производства в ВВП
	Оценка конкурентоспособности продукции
	Возрастная структура и технический ракурс парка машин и оборудования
Финансовые	Объем «портфеля» заказов
	Фактический и необходимый объем инвестиций
	Уровень инновационной активности
	Уровень рентабельности производства
	Фондоотдача (капиталоемкость) производства
	Просроченная задолженность
Социальные	Уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю
	Уровень задолженности по зарплате
	Потери рабочего времени
	Структура кадрового потенциала

Ресурсно-функциональный метод, который основывается на том, что при предотвращении опасности негативных влияний на экономическую безопасность предприятия достигается наиболее эффективное применение корпоративных ресурсов. Применение ресурсно-функционального метода считается продуктивным, в случае достижения ключевых целей экономической безопасности предприятия.



Рис 1.2. Ключевые цели экономической безопасности предприятия

Существуют и другие малоизвестные методы оценки уровня экономической безопасности предприятия:

Метод, основанный на отражении принципов и условий программно-целевого управления и развития, который заключается в интегрировании совокупности показателей, определяющих экономическую безопасность. Подход отличается более сложной структурой проводимой работы, с использованием математических методов. Недостатком такого подхода является, высокая степень достоверности в исследовательской области, однако на практике он затруднителен.

Метод, который основным критерием рассматривает получаемую чистую прибыль предприятия от взаимодействия с субъектами. При данном методе нельзя сказать что предприятие находится в экономической безопасности, если

несет убытки, либо не получает прибыли. В таком случае следует обратить внимание на реально существующую угрозу банкротства. Однако метод так же не подходит для оценки уровня экономической безопасности предприятия на практике.

1.3. Особенности оценки экономической безопасности промышленного предприятия

Оценка уровня экономической безопасности промышленных предприятий с каждым днем набирает все большую актуальность и привлекает внимание значительного круга ученых. Влияние внешних и внутренних факторов ежедневно создает предприятиям отечественной промышленности новые риски функционирования, которые вследствие реализации определенных обстоятельствах, имеют вероятность перерасти в угрозу или опасность и тем самым привести к потерям или, в худшем случае, – привести к банкротству. Именно, благодаря процессу оценивания есть возможность своевременного выявления, нейтрализации или минимизации влияния дестабилизирующих факторов комплексно на деятельность предприятия или на его отдельные сферы.

Довбня С.Б., Гичова Н.Ю предлагают осуществлять оценку уровня экономической безопасности предприятий учитывая временной параметр, что позволит осуществить расчеты в текущей, тактической, стратегической составляющих экономической безопасности предприятий. Текущую безопасность понимается как состояние отсутствия угроз, которые могут оказать неблагоприятное воздействие на функционирование предприятия в данный момент времени, уровень текущей безопасности предприятия определяется как интегральная оценка его платежеспособности (финансово-экономического состояния). Тактической безопасности объясняют состояние предприятия, характеризующий его способность к воспроизводству, что достигается при определенном уровне эффективности использования ресурсов предприятия. Отсутствие симптомов кризиса – это основная характеристика тактической

безопасности. При определении уровня тактической безопасности предлагают учитывать производственно-техническую, интеллектуально-кадровую и коммерческую составляющие. Особенности стратегической безопасности оговариваются способностью предприятия к дальнейшему развитию и функционирования в будущем, и определяется путем учета уровня экономического потенциала предприятия, степени соответствия работы предприятия основным макроэкономическим тенденциям и характеризуется отсутствием симптомов стратегического кризиса. Уровень стратегической безопасности авторы определяют на основе рыночной, социальной, инновационно - технологической, сырьевой, энергетической и экологической составляющих [37].

Общий уровень экономической безопасности ученые определяют как средневзвешенное значение показателей текущей, тактической и стратегической безопасности (формула):

$$\text{ЭБ} = \frac{\text{П} + \text{Т}_к + \text{С}}{3}, \quad (1)$$

где ЭБ – уровень экономической безопасности предприятия;

(1), (П), (Т_к) – коэффициенты значимости текущей, тактической и стратегической безопасности соответственно.

Уровень текущей, тактической и стратегической экономической безопасности определяются с учетом формулы:

$$\text{П} = \frac{\sum_{j=1}^n \text{З}_j \cdot \text{К}_j}{\sum_{j=1}^n \text{Н}_j}, \quad (2)$$

где П – уровень текущей экономической безопасности предприятия;

Т_к – уровень тактической экономической безопасности предприятия;

С – уровень стратегической экономической безопасности предприятия;

З_j – коэффициент значимости j-го показателя, определяется экспертным путем;

К_j – фактическое значение j-го показателя;

Н_j – рекомендованное (нормативное) значение j-го показателя;

m – количество используемых для оценки соответствующих составляющих показателей;

i – степень, который принимает значение 1, если рост значения показателя свидетельствует о повышении уровня экономической безопасности, и -1, если рост значения показателя негативно влияет на безопасность предприятия.

Разработав эту методику авторы обращают внимание на то, что дальнейших исследований требует разработка механизма определения значимости отдельных показателей составляющих безопасности и формирования системы значений коэффициентов с учетом особенностей различных отраслей народного хозяйства.

Собственный подход на основе выделения блоков показателей уровня безопасности и оценки на его основе интегрального показателя экономической безопасности предлагает Корецкий Б [40].

Ученый выделяет следующие блоки в системе показателей экономической безопасности: индикаторы качества потенциала, индикаторы производства, индикаторы состояния рынка и позиции на нем предприятия, индикаторы финансового состояния предприятия, социальные индикаторы, экологические индикаторы. Интегральный показатель предлагает оценивать по формуле:

$$\frac{\sum_{i=1}^n \text{ИБ}_i}{n}, \quad (3)$$

где ИБ_i – индикатор экономической безопасности для i -го блока;

x_{ij} – уровень j -го показателя с i -го блока, который характеризует результат или условия деятельности предприятия;

x_{ji}^e – среднеотраслевой уровень этого же показателя;

n – количество показателей, которые лучше оценивают уровень экономической безопасности предприятия в этом направлении.

Уровень экономической безопасности тем выше, чем ближе к нулю находится значение интегрального показателя.

Автор определяет недостаток данной методики, который заключается в статической оценке на определенный момент времени и невозможность с ее помощью прогнозирования уровня в будущем.

Сложный математический подход, основанный на адаптивном мониторинге экономической безопасности предприятий предложен в работе. Адаптивный мониторинг экономической безопасности предприятий определен как «процесс, при котором на основании многочисленных характеристик (показателей) определенного объекта определяются одна или несколько наиболее существенных, но недоступных для непосредственного определения его характеристик, в частности его принадлежность к определенному классу объектов безопасности». Содержание данного процесса отражается путем системы показателей конечного метрического пространства, в котором показатели описаны величинами, а выбор наиболее информативных показателей достаточный для решения задач классификации. Проблемой данного метода можно считать его сложность реализации в связи с насыщенностью и сложностью математических расчетов [48].

Абалкин Л., Алимова Г.С, предложили комплекс мер для определения состояния экономической безопасности предприятий, который начинается с этапа обоснования миссии и приоритетов в стратегическом развитии, содержит несколько этапов, которые предусматривают идентификацию рисков и угроз и их нейтрализации, а также ключевыми этапами отметили: анализ сбалансированности денежных потоков и оценку деловой активности и доходности [6].

Основной упор в работе сделан на доходность предприятия, которая определена ключевым фактором достижения высокого уровня экономической безопасности и представлено ее как индикатор чистого денежного потока (формула):

$$, \quad (4)$$

где ЧГП – чистый денежный поток;

ЧП_о – чистая прибыль (операционная);

АВ – амортизационные отчисления.

Авторы, акцентируя внимание на размер прибыли предприятия, выделяют также коэффициент устойчивости экономического состояния предприятия, который демонстрирует темпы роста собственного капитала за счет чистой прибыли (формула):

(5)

где ΔPK – разница сумм чистой прибыли, направленной на формирование резервного капитала;

$\Delta НРП$ – разница сумм нераспределенной прибыли, которая формируется из чистой прибыли предприятия;

$ВК$ – величина собственного капитала (на конец периода t).

Анализируя данную методику можно с уверенностью сказать, что прибыль – это действительно один из самых важных результатов деятельности предприятия, но оценка уровня экономической безопасности предприятия, в том числе и промышленного, должна базироваться на учете комплекса показателей, которые будут характеризовать системно результаты его деятельности.

Заслуживает внимания научный подход, который предлагает Иванилов А.С. Согласно с данным подходом уровень экономической безопасности предприятия $R_{эк.б}$ можно представить в виде формулы:

(6)

где x_1, x_2, \dots, x_n – основные показатели деятельности предприятия;

$f(x_1), f(x_2), \dots, f(x_n)$ – локальные функции зависимости уровня экономической безопасности соответствующих показателей деятельности предприятия;

$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ – доля значимости каждого показателя экономической безопасности предприятия;

i – количество показателей.

Автор формирует функцию уровня экономической безопасности, рассматривая ее зависимость от одного показателя $f(x_n)$ при неизменных

значениях остальных показателей. Для графического изображения данной функции выбрано декартову систему координат, в которой по оси x откладывается значение аргумента, а по оси y – значение функции.

Максимальному значению уровня экономической безопасности, которое составляет 1, соответствует часть функции над осью x , а минимальном (-1) - под осью x . Максимального экстремума не существует, ведь невозможно создать условия, которые бы позволили получить максимально возможный уровень экономической безопасности, то есть функция приобретает значения, которые бесконечно приближаться к 1.

Сложность использования данной методики заключается в подборе показателей, ведь автор предполагает при таком выборе проверку всех показателей на мультиколлинеарность и в результате – исключение сильно коррелированных, коэффициент корреляции которых превышает 0,8-0,85.

Таким образом, исследованы теоретические подходы к оценке уровня экономической безопасности субъектов хозяйствования, позволили констатировать отсутствие единого универсального подхода, который бы позволил учесть все особенности и результаты деятельности предприятия, влияние всех внешних факторов и проследить динамику изменения. Ведь подавляющее большинство моделей оценки учитывают значения показателей на конкретный промежуток времени не включая расчетам темпа и динамику изменения. Невыясненным остается вопрос количества функциональных составляющих, следует принимать во внимание при определении уровня экономической безопасности промышленного предприятия, их исходная составляющая и пороговые значения индикаторов. Все это обуславливает актуальность проблемы формирования метода оценки уровня экономической безопасности предприятий промышленности.

Обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия является комплексным процессом и требует, на одном из его этапов, осуществление оценки уровня безопасности. Процесс оценки позволяет

представить реальную картину состояния предприятия и на его основе принять необходимые меры для достижения высокой степени эффективности деятельности.

В связи с этим, можно утверждать, что обеспечением экономической безопасности предприятий, в т.ч. промышленных, является разработка и реализация системы мер, направленных на:

- предотвращение проблем, имеющих отношение к основной функции деятельности предприятия;
- рациональное, с минимальными потерями выход из неприятностей, если они все-таки произошли и предупреждения угроз;
- обеспечение успешного достижения основной функции деятельности предприятия через выявление ключевых факторов успеха и поиск способов их воплощения.

При этом предметом экономической безопасности предприятия является не только набор экономических задач, но и способы их решения и достижения.

Сущность экономической безопасности предприятия, в т.ч. промышленного, реализуется через систему критериев и показателей (индикаторов). Они сигнализируют, с одной стороны, о зоне безопасности, а с другой – о развитии опасности вследствие реализации угрозы.

Как отмечается в критерий экономической безопасности предприятия – это признак, по которому определяется состояние и способность субъекта противостоять угрозам или проявлениям опасности. Показатель – это количественное выражение критерия. Важно заметить, что при оценке уровня экономической безопасности, большое значение имеет не столько сам показатель того или иного критерия, а его предельное значение (предельный показатель), то есть – индикатор, демонстрирующий зону безопасности, или развитие опасности.

Для оценки уровня экономической безопасности промышленного предприятия необходимо создать систему критериев и показателей, которые всесторонне характеризуют и описывают его деятельность. Критериальная оценка

безопасности должна отражать все сферы деятельности промышленного предприятия и основные факторы из внешней среды (рис. 1.3).

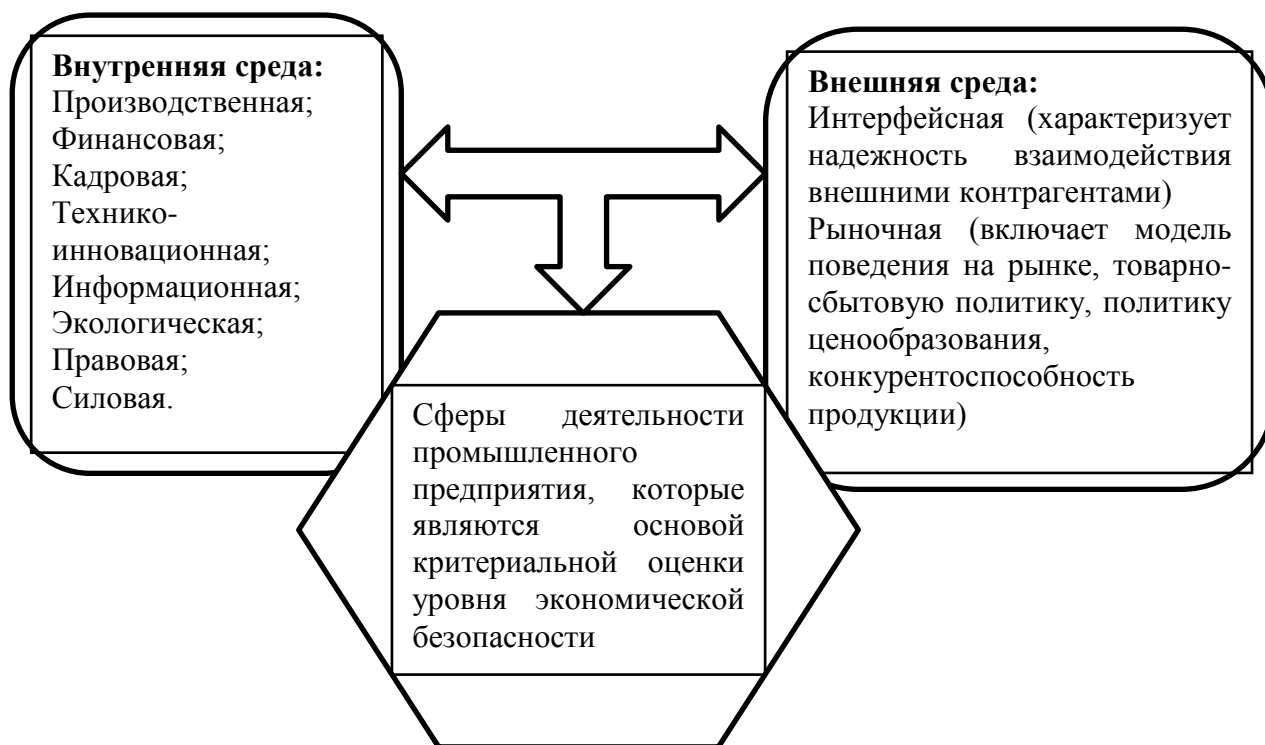


Рис. 1.3. Сферы деятельности промышленного предприятия – основа критериальной оценки уровня экономической безопасности

Целесообразно отметить, что только при условии нахождения показателей в допустимых пределах пороговых значений, а достижения должных значений одних показателей, чтобы не происходило за счет других, можно достичь высокого уровня экономической безопасности на промышленном предприятии.

Необходимо учитывать, что за пределами пороговых значений показателей промышленное предприятие теряет способность к динамичному развитию, конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынках и как следствие – обречено на сокращение деятельности, перепрофилирования или на банкротство.

Как отмечается для оценки уровня экономической безопасности промышленного предприятия следует, создать модель, которая позволит обеспечить расчет значений критериев экономической безопасности.

Первоочередной задачей при построении модели является определение показателей и индикаторов, отражающих исследуемое промышленное предприятие.

Если исследовать промышленное предприятие в качестве объекта экономической безопасности, необходимо учитывать не только внутренние факторы, но и внешние, которые прямо или косвенно на него влияют. Анализируя указанные факторы, можно столкнуться с проблемой их оценки, в связи с тем, что они характеризуются качественными параметрами, а также с трудностями при определении их действия и влияния на предприятие, например, оценить размер недополученной прибыли в результате изменения инвестиционного климата. Поэтому, решение аналогичных задач целесообразно осуществлять с помощью экономико-математических методов.

При оценке уровня экономической безопасности следует учитывать тот факт, что оцениваются критерии состояния на момент вычисления, поэтому важно при принятии решений на основе проведенного оценивания учитывать фактор времени. Имеется в виду то, что приняты меры для нейтрализации угроз являются эффективными лишь в течение короткого периода времени и нуждаются в постоянной интерпретации и адаптации к новым условиям. Таким образом, для комплексной оценки уровня экономической безопасности промышленного предприятия, необходимо осуществить алгоритм действий, изображенный на рис. 2.

Следует отметить, что оценка уровня экономической безопасности по предложенному на рис. 2 алгоритмом осуществляется в течение недолгого времени, поскольку предприятие - это динамическая система и внешняя среда также. Поэтому периодически необходимо осуществлять просмотр комплекса критериев и предельных значений. В связи с этим, комплекс критериев экономической безопасности в течение определенного времени можно представить с помощью формулы:

$$, \quad (7)$$

где X – критерий экономической безопасности промышленного предприятия;

i – период времени;

n – количество критериев.

В случае, если критерием выбрать прибыльность деятельности промышленного предприятия, то можно с точки зрения экономической безопасности ее представить в виде формулы:

$$X = \frac{P}{D - B}, \quad (8)$$

где P – прибыльность деятельности промышленного предприятия, грн.;

D – доход;

B – расходы.

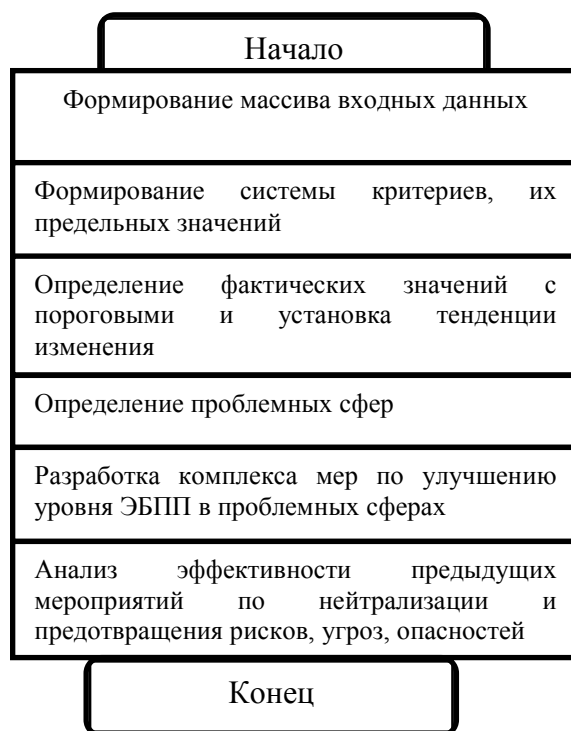


Рис.1.4. Алгоритм комплексной оценки уровня экономической безопасности промышленного предприятия за определенный период времени

Но должно при этом выполняться условие:

$$X \geq X_{\text{кр}}, \quad (9)$$

где Z – надлежащий уровень экономической безопасности промышленного предприятия.

Таким образом, увеличение приводит к улучшению уровня экономической безопасности, а низкое значение свидетельствует о кризисе на предприятии. Стоит отметить, что критерий дохода и расходов на промышленном предприятии не является постоянной величиной, а является сложной функцией, зависит от ряда факторов.

На основе проведенного исследования можно сделать вывод об отсутствии единого адаптированного подхода для определения уровня экономической безопасности промышленных предприятий. Перспективой дальнейших исследований является разработка системы критериев, их предельных значений и динамики изменения для определения уровня экономической безопасности промышленного предприятия в разрезе ее составляющих.

ГЛАВА 2. ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ»

2.1. Организационно-экономическая характеристика предприятия ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ»

Закрытое Акционерное Общество «Приосколье» зарегистрировано по юридическому адресу: 308600, г. Белгород, пр-т Б.-Хмельницкого 20/22.

Общество является юридическим лицом. Общество в своей деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации, Уставом и Положениями, утвержденными Общим собранием акционеров Общества.

Общество обладает полной хозяйственной самостоятельностью, имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права, несет обязанности, выступает в качестве истца и ответчика в судах.

ЗАО «Приосколье» специализируется на производстве и реализации мяса птицы. Появившись в 2004 году, предприятие стало одним из крупнейших производителей поставляющих высококачественное мясо птицы не только жителям Белгородской области и города Белгорода, но и всей России.

Основу ассортимента компании составляют мясо цыплят-бройлеров, а также различные полуфабрикаты и субпродукты. С вводом в эксплуатацию в ноябре 2005 года цеха по производству полуфабрикатов углубленной переработки, появилась возможность выпускать более 40 видов как обжаренной, так и полностью готовой продукции в трех ценовых сегментах: «эконом», «средний» и «премиум». Сегодня предприятие предлагает деловым партнерам продукцию замороженную и охлажденную, в модифицированной среде, в маринадах и специях.

Современное оборудование и технология замораживания позволяют сохранить неизменными вкусовые качества мяса птицы. Все большим спросом пользуются полуфабрикаты в маринадах и специях.

Не менее 60% продукции выпускается в охлажденном виде. Это - качественно более высокий уровень по сравнению с замораживанием. Охлаждение производится воздушно-капельным путем и позволяет сохранить свежесть и пищевую ценность куриного мяса, витамины, микроэлементы, минеральные соли и легкоусвояемые белки. Продукт не нужно размораживать, что экономит время на его приготовление.

В основе всей деятельности ЗАО лежит стремление максимально удовлетворить запросы покупателей. Общество гарантирует своим клиентам высокое качество продукции, строжайшее соблюдение санитарных норм и правил, регулярную доставку продукции в любой регион страны. Важной составляющей является упаковка продукции в модифицированной газовой среде. Такой способ упаковки продлевает срок годности продукта с 48 часов до 15 суток. За это время его можно доставить в самые отдаленные регионы по всей стране. Современная яркая упаковка с эффектом легкого вскрытия позволяет разогревать продукт в микроволновой печи, не вынимая из упаковки. Продукция имеет длительные сроки хранения (от 1 до 12 месяцев), поставляется в удобной невозвратной таре весом от 7 до 13 кг.

Полностью готовые полуфабрикаты глубокой переработки торговых марок «Кулинар свежести» и «Флай де ланч» - новинки, предложенные ЗАО «Приосколье» потребителям в 2016 году. С учетом современных тенденций в питании, продукты изготавливаются из мяса птицы с использованием натуральных специй и наполнителей, таких как грибы, сыр, ветчина, сливочное масло.

Для быстро растущего предприятия необходимо качественное сырье. Поставки племенного яйца на инкубатории осуществляют племрепродукторы, построенные в Белгородском и Краснояружском районах мощностью 124 млн. инкубационных бройлерных яиц в год. На сегодняшний день - это самые крупные

репродукторы в области. В Грайворонском районе ведется строительство племрепродуктора первого порядка, что позволит производить комплектацию репродукторов второго порядка суточным молодняком кур-несушек бройлеров и продавать их на сторону. Суммарная мощность его - 5 млн. суточных цыплят в год. Первая очередь уже введена в эксплуатацию.

Для повышения рентабельности предприятия сделан еще один важный шаг: взято в аренду 65 тысяч га пахотных земельных угодий, организовано производство высокоэффективных удобрений в объеме 180-200 тысяч тонн в год. Это дает возможность решить экологические проблемы, оздоровить поля за счет внесения биоорганических удобрений, повысить урожайность зерновых и бобовых культур.

Тип структуры предприятия-линейно-функциональный.

Контроль за финансовой деятельностью осуществляет ревизионная комиссия.

Главный инженер назначается генеральным директором и выполняет производственно-технические функции.

Заместитель генерального директора по кадрам обязан осуществлять следующие трудовые функции:

- возглавлять кадровую работу в организации (на предприятии), кадровую службу и уверенно руководить ее деятельностью;
- создавать оптимальные условия для своевременного и качественного выполнения кадровой службой возлагаемых на нее повседневных задач в строгом соответствии с утвержденным порядком (регламентом) работы, технологией управления кадрами;
- руководить работой по формированию кадровой политики и кадровой стратегии, определению ее основных направлений в соответствии со стратегией развития компании и мер по ее реализации⁴

- принимать участие в разработке бизнес-планов в части обеспечения ее текущих и перспективных потребностей в кадрах соответствующей численности и квалификации;

- организовывать проведение на предприятии исследований, в том числе с привлечением сторонних организаций (учреждений), а также разработку и реализацию комплексных программ развития кадрового потенциала и планов кадровой работы.

Коммерческий директор выполняет следующие основные обязанности:

- разрабатывает планы по продвижению нового товара или услуги;
- разрабатывает бюджет и проводит его расчет совместно с генеральным директором;

- контролирует всех каналов дистрибуции;
- создает программы по материальной мотивации сотрудников предприятия;

- проводит переговоры с клиентами;
- разрабатывает новые методы ценовой политики;
- принимает окончательные решения по рекламным кампаниям.

Главный экономист предприятия выполняет следующие функции:

- руководство экономической деятельностью предприятия;
- организация работы по повышению квалификации подчиненных работников;

- обеспечение здоровых и безопасных условий труда для подчиненных исполнителей, контроль за соблюдением ими требований законодательных и нормативных правовых актов по охране труда;

- осуществлять организацию и совершенствование экономической деятельности предприятия, направленной на повышение производительности труда, эффективности и рентабельности производства, качества выпускаемой продукции, снижение ее себестоимости, обеспечение роста производительности труда и заработной платы, достижение наибольших

результатов при наименьших затратах материальных, трудовых и финансовых ресурсов;

- методически руководить и координировать деятельность всех подразделений предприятия по составлению перспективных планов деятельности в условиях конкуренции в соответствии с заключенными арбитражными договорами, разработке планов с необходимыми обоснованиями и расчетами, положенными в их основу, а также организационно-технических мероприятий;

- содействовать повышению научной обоснованности экономических расчетов, установлению плановых показателей на основе прогрессивных технико-экономических нормативов материальных и трудовых затрат с учетом достижений науки и техники, организации производства и труда.

В структуре предприятия имеется группа по экономической безопасности, которая находится в подчинении у главного экономиста.

Задачи, решаемые системой обеспечения экономической безопасности:

- прогнозирование возможных угроз экономической безопасности;
- организация деятельности по предупреждению возможных угроз (превентивные меры);
- выявление, анализ и оценка возникших реальных угроз экономической безопасности;
- принятие решений и организация деятельности по реагированию на возникшие угрозы;
- постоянное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

ЗАО «Приосколье» сегодня - это многофункциональное предприятие с замкнутым циклом производства птицеводческой продукции: племрепродукторами, инкубаториями, площадками по откорму бройлеров, заводами по убою и глубокой переработке мяса птицы.

В соответствии с Программой развития птицеводства в Белгородской области, полностью инфраструктура ЗАО «Приосколье» должна быть создана и оптимизирована для производства 207 тысяч тонн в год птице продукции к 2008 году, что означает значительное увеличение объемов производства по сравнению с 2006 годом. Решение поставленной задачи на «Приосколье» связывают с пуском в эксплуатацию второго завода по убою и переработке птицы мощностью 65 тысяч тонн в год. Начато строительство четырех новых площадок откорма на 1 млн. голов. В ближайших планах - строительство еще одного репродуктора второго порядка мощностью 60 млн. яиц и третьего комплекса по производству и переработке мяса птицы в Валуйском районе. Возводятся очистные сооружения, рассчитанные на переработку 10 тысяч кубометров в сутки сточных вод с линией выделения дополнительно белка и жира. Создается производственный комплекс мощностью 200 тысяч тонн в год биоорганических удобрений. Прорабатывается возможность строительства производства специализированных кормов на 35 тысяч тонн в год для собак и кошек.

Изменение показателей прибыли в отчетном периоде по сравнению с базовым периодом представлено в таблице 2.1.

Таблица 2.1

Изменение показателей прибыли

Показатели	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение тыс. р.		Темпы роста (%)	
				2015 к 2014	2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2014
1	2	3	4	5	6	7	8
Выручка	32 634 957	35 415 581	35 079 103	2 780 624	2 444 146	8,52	7,49
Себестоимость продаж	27 107 128	32 902 002	32 887 508	5 794 874	5 780 380	21,38	21,32
Валовая прибыль	5 527 829	2 513 579	2 191 595	-3 014 250	-3 336 234	-54,53	-60,35
Коммерческие расходы	-500 343	-513 323	-512 393	-12 980	-12 050	2,59	2,41
Прибыль от продаж	5 027 486	2 000 256	1 679 202	-3 027 230	-3 348 284	-60,21	-66,60

Продолжение таблицы 2.1

1	2	3	4	5	6	7	8
Проценты к получению	278 674	575 316	704 799	296 642	426 125	106,45	152,91
Проценты к уплате	1 110 214	926 138	703 085	-184 076	-407 129	-16,58	-36,67
Доходы от участия в других организациях	81 011	104 535	40 399	23 524	-40 612	29,04	-50,13
Прочие доходы	1 188 389	844 289	1 147 916	-344 100	-40 473	-28,96	-3,41
Прочие расходы	523 809	729 929	732 337	206 120	208 528	39,35	39,81
Прибыль до налогообложения	4 941 537	1 868 329	2 136 894	-3 073 208	-2 804 643	-62,19	-56,76
Чистая прибыль отчетного периода	4 877 471	1 736 100	1 981 684	-3 141 371	-2 895 787	-64,41	-59,37

Рассматривая динамику доходов и расходов ЗАО «Приосколье» можно сказать, что в целом за анализируемый период ее можно назвать положительной. Выручка от реализации компании по сравнению с базовым периодом увеличилась (с 32 634 957 тыс. руб. на 31.12.2014 г. до 35 079 103 тыс. руб. на 31.12.2016 г.). За анализируемый период изменение объема продаж составило 2 444 146 тыс. руб. Темп прироста составил 7,49%. Валовая прибыль на 31.12.2014 г. составляла 5 527 829 тыс. руб. За анализируемый период она снизилась на 3 336 234 тыс. руб., что следует рассматривать как отрицательный момент и на 31.12.2016 г. составила 2 191 595 тыс. руб. Прибыль от продаж на 31.12.2014 г. составляла 5 027 486 тыс. руб. За анализируемый период она , также как и валовая прибыль, снизилась на 3 348 284 тыс. руб., что следует рассматривать как отрицательный момент. На 31.12.2016 г. составила 1 679 202 тыс. руб.

Показателем снижения эффективности деятельности предприятия можно назвать более высокий рост себестоимости по отношению к росту выручки. Рост себестоимости, в то время как выручка выросла на (7,49 %) составил 21,32 %).

Положительным моментом является плюсовое сальдо по прочим доходам и расходам - на 31.12.2016 г. сальдо по прочим доходам и расходам установилось на уровне -85 949 тыс. руб. Однако наблюдается отрицательная тенденция – за

период с конца 31.12.2014 г. по конец 31.12.2016 г. сальдо по ним снизилось на - 189 393 тыс. руб.

Чистая прибыль за анализируемый период сократилась на -2 895 787 тыс. руб., и на конец 31.12.2016 г. она установилась на уровне 1 981 684 тыс. руб. (темп падения чистой прибыли составил -59,37%). Данный факт отрицательно характеризует работу компании, однако хотелось отметить, что в 2016 году компания ЗАО «Приосколье» закрепились на высоких позициях и возглавила список трёхсот самых успешных и эффективных компаний агропромышленного комплекса, состоящих в клубе «Агро-300».

2.2. Оценка критериев экономической безопасности предприятия

Проведем оценку критериев экономической безопасности предприятия. Определим финансово-экономические критерии экономической безопасности предприятия. Расчет показателей для оценки уровня экономической безопасности произведен на основании данных годовой бухгалтерской отчетности. Структура агрегированного баланса представлена в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Агрегированный баланс предприятия

Показатели	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение тыс. р.		Темпы роста (%)	
				2015 к 2014	2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2014
1	2	3	4	5	6	7	8
Внеоборотные активы	11795743	14876948	16999165	3081205	5203422	26,12	44,11
Оборотные активы	10564297	6900416	6513073	-3663881	-4051224	-34,68	-38,35
Запасы и затраты	2481130	2935698	2921690	454568	440560	18,32	17,76
Краткосрочная дебиторская задолженность	5034699	2338850	1454875	-2695849	-3579824	-53,55	-71,1

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	3048468	1625868	2136508	-1422600	-911960	-46,67	-29,92
Собственный капитал	13455956	14696704	16656507	1240748	3200551	9,22	23,79
Долгосрочные пассивы	5010780	3963169	3595695	-1047611	-1415085	-20,91	-28,24
Займы и кредиты	5010780	3963169	3595695	-1047611	-1415085	-20,91	-28,24
Краткосрочные пассивы	3893304	3117491	3260036	-775813	-633268	-19,93	-16,27
Займы и кредиты	2944726	1804230	1867097	-1140496	-1077629	-38,73	-36,6
Кредиторская задолженность	948578	1313261	1392939	364683	444361	38,45	46,84
Баланс	22360040	21777364	23512238	-582676	1152198	-2,61	5,15

Анализируя актив баланса можно сделать вывод, что в отчетном периоде актив баланса и валюта баланса находятся на уровне 23 512 238 тыс. руб. В целом, за анализируемый период валюта баланса увеличилась на 5,15 %. В более значительной степени это произошло за счет увеличения статьи долгосрочные финансовые вложения. За прошедший период рост этой статьи составил 6 429 272 тыс. руб., на конец анализируемого периода значение статьи долгосрочные финансовые вложения достигло 7 689 490 тыс. руб. Увеличение долгосрочных финансовых вложений ведет за собой отвлечение средств из основной хозяйственной деятельности предприятия.

В общей структуре активов внеоборотные активы, величина которых на 31.12.2014 г. составляла 11 795 743 тыс. руб., возросли на 5 203 422 тыс. руб. (темп прироста составил 44,11%), и на 31.12.2016 г. их величина составила 16 999 165 тыс. руб. (72% от общей структуры имущества). Величина оборотных активов, составлявшая на 31.12.2014 г. 10 564 297 тыс. руб. напротив снизилась на 4 051 224 тыс. руб. (темп уменьшения оборотных активов составил -38,35%), и на 31.12.2016 г. их величина составила 6 513 073 тыс. руб. (28% от общей структуры имущества).

На конец отчетного периода наибольший удельный вес в структуре совокупных активов приходится на внеоборотные активы (72,3%), что говорит о низко-мобильной структуре активов и способствует снижению оборачиваемости средств предприятия. Кроме того, в анализируемом периоде наблюдается тенденция в сторону ухудшения. В отчетном периоде удельный вес внеоборотных активов в общей структуре баланса увеличился на 19,55%.

В структуре внеоборотных активов наибольшее изменение было вызвано увеличением на 6 429 272 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи долгосрочные финансовые вложения.

В структуре оборотных активов наибольшее изменение было вызвано уменьшением на 3 579 824 тыс. руб., по сравнению с базовым периодом, статьи дебиторская задолженность. Размер дебиторской задолженности за анализируемый период в сумме снизился на 3 579 824 тыс. руб. что говорит о положительной тенденции и может свидетельствовать об улучшении ситуации с оплатой продукции предприятия и о выборе подходящей политики продаж. Рассматривая дебиторскую задолженность ЗАО «Приосколье» следует отметить, что предприятие на 31.12.2016 г. имеет активное сальдо (дебиторская задолженность больше кредиторской).

В целом динамику изменения актива баланса можно назвать положительной

В части пассивов, увеличение валюты баланса в наибольшей степени произошло, в основном, за счет роста статьи нераспределенная прибыль (непокрытый убыток). За прошедший период рост этой статьи составил 3 217 784 тыс. руб. (в процентном соотношении ее рост составил 24,04%.) Таким образом, на конец анализируемого периода значение статьи установилось на уровне 16 605 487 тыс. руб.

Рассматривая изменение собственного капитала ЗАО «Приосколье» отметим, что его значение за анализируемый период увеличилось. На 31.12.2016 г. величина собственного капитала предприятия составила 16 656 507 тыс. руб. (70,84% от общей величины пассивов).

Доля заемных средств в совокупных источниках формирования активов за анализируемый период значительно снизилась. На 31.12.2016 г. совокупная величина заемных средств предприятия составила 6 855 731 тыс. руб. (29,16% от общей величины пассивов). Снижение заемных средств предприятия ведет к снижению степени его финансовых рисков и положительно влияет на его финансовую устойчивость, повышая степень независимости от заемных средств.

Анализируя изменение резервов предприятия и нераспределенной прибыли можно отметить, что за анализируемый период их общая величина возросла на 3 217 784 тыс. руб. и составила 16 605 787 тыс. руб. Это в целом можно назвать положительной тенденцией так как увеличение резервов, фондов и нераспределенной прибыли может говорить о эффективной работе предприятия.

В общей структуре пассивов величина собственного капитала, составлявшая на 31.12.2014 г. 13 388 153 тыс. руб., выросла на 3 217 784 тыс. руб. (темп прироста составил 24,03%), и на 31.12.2016 г. его величина составила 16 605 937 тыс. руб. (70,63 % от общей структуры имущества). В наибольшей степени это изменение произошло за счет роста статьи нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) - на 3 217 784 тыс. руб.

В общей структуре задолженности на 31.12.2016 г. долгосрочные пассивы превышают краткосрочные на 335 659 тыс. руб. что говорит о неплохой финансовой устойчивости предприятия и, возможно, о будущем увеличении оборотов предприятия, в случае если долгосрочные пассивы направлены на расширение парка оборудования и объемов производства. Следует сопоставить вышеописанные факторы и провести более углубленный анализ.

Долгосрочная кредиторская задолженность, величина которой на 31.12.2014 г. составляла 5 010 780 тыс. руб., снизилась на 1 415 085 тыс. руб. (темп уменьшения составил -28,24%), и на 31.12.2016 г. ее величина составила 3 595 695 тыс. руб. (15,29% от общей структуры имущества). Наибольшее влияние на снижение долгосрочных пассивов оказало уменьшение статьи заемные средства. За прошедший период снижение значения этой статьи составило -1 415 085 тыс.

руб. (в процентном соотношении - -28,24%) и уже на конец анализируемого периода значение статьи установилось на уровне 3 595 695 тыс. руб. Величина краткосрочной кредиторской задолженности, которая на 31.12.2014 г. составляла 3 961 107 тыс. руб. также снизилась на 650 501 тыс. руб. (темп снижения краткосрочных обязательств составил -16,42%), и на 31.12.2016 г. ее величина установилась на уровне 3 310 606 тыс. руб. (14,08% от общей структуры имущества). Наибольший удельный вес в структуре краткосрочной кредиторской задолженности на 31.12.2016 г. составляет статья заемные средства. На конец анализируемого периода величина задолженности по данной статье составляет 1 867 097 тыс. руб. (доля в общей величине краткосрочной дебиторской задолженности 56%). За анализируемый период снижение по этой статье задолженности составило 36,6%, что в абсолютном выражении составило -1 077 629 тыс. руб.

Таким образом, изменение за анализируемый период структуры пассивов следует признать в подавляющей части позитивным.

Динамика показателей рентабельности за 31.12.2014 г. - 31.12.2015 г. представлены в таблице 2.3. Рассматривая показатели рентабельности, прежде всего следует отметить, что и на начало анализируемого периода частное от деления прибыли до налогообложения и выручки от реализации (показатель общей рентабельности) находится на уровне среднеотраслевого значения, которое составляет 10%. На конец же периода общая рентабельность ЗАО «Приосколье» уже ниже среднего значения по отрасли.

Таблица 2.3

Динамика показателей рентабельности

Показатели	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение тыс. р.		Темпы роста (%)	
				2015 к 2014	2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2014
Общая рентабельность, %	15,14	5,28	6,09	-9,87	-9,06	-65,12	-59,77
Рентабельность продаж, %	15,41	5,65	4,79	-9,76	-10,62	-63,34	-68,93

Продолжение таблицы 2.3

1	2	3	4	5	6	7	8
Рентабельность собственного капитала, %	36,24	12,33	12,64	-23,91	-23,08	-65,97	-63,68
Рентабельность оборотных активов, %	46,16	25,16	30,43	-21	-15,74	-45,50	-34,09
Общая рентабельность производственных фондов, %	38,07	14,72	17,52	-23,35	-20,55	-61,33	-53,97
Рентабельность всех активов, %	21,81	7,97	8,43	-13,84	-13,38	-63,45	-61,36

Рассматривая показатели рентабельности можно отметить, что большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.

Анализ изменения показателей финансовой устойчивости в абсолютном выражении за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.4.

Проводя анализ типа финансовой устойчивости предприятия по абсолютным показателям, основываясь на трехкомплексном показателе финансовой устойчивости, в динамике заметна стагнация финансовой устойчивости предприятия. Как видно из таблицы финансовую устойчивость ЗАО «Приосколье» по 3-х комплексному показателю можно охарактеризовать как «нормальная финансовая устойчивость».

Таблица 2.4

Анализ изменения показателей финансовой устойчивости в абсолютном выражении

Показатели	2014	2015	2016
1	2	3	4
1. Источники собственных средств	13 455 956	14 696 704	16 656 507
2. Внеоборотные активы	11 795 743	14 876 948	16 999 165
3. Источники собственных оборотных средств для формирования запасов и затрат	1 660 213	-180 244	-342 658
4. Долгосрочные кредиты и займы	5 010 780	3 963 169	3 595 695
5. Источники собственных средств, скорректированные на величину долгосрочных заемных средств	6 670 993	3 782 925	3 253 037
6. Краткосрочные кредитные и заемные средства	2 944 726	1 804 230	1 867 097

Продолжение таблицы 2.4

1	2	3	4
7. Общая величина источников средств с учетом долгосрочных и краткосрочных заемных средств	9 615 719	5 587 155	5 120 134
8. Величина запасов и затрат, обращающихся в активе баланса	2 481 130	2 935 698	2 921 690
9. Излишек источников собственных оборотных средств	-820 917	-3 115 942	-3 264 348
10. Излишек источников собственных средств и долгосрочных заемных источников	4 189 863	847 227	331 347
11. Излишек общей величины всех источников для формирования запасов и затрат	7 134 589	2 651 457	2 198 444
12.1. 3-х комплексный показатель (S) финансовой ситуации	0	0	0
12.2.3-х комплексный показатель (S) финансовой ситуации	1	1	1
12.3.3-х комплексный показатель (S) финансовой ситуации	1	1	1
Финансовая устойчивость предприятия	Нормальная финансовая устойчивость	Нормальная финансовая устойчивость	Нормальная финансовая устойчивость

Анализ изменения показателей финансовой устойчивости в относительном выражении за весь рассматриваемый период представлен в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Анализ изменения показателей финансовой устойчивости в относительном выражении

Показатели	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение тыс. р.		Темпы роста (%)	
				2015 к 2014	2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2014
1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент автономии	0,60	0,67	0,71	0,07	0,11	12,14	17,72
Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг)	0,66	0,48	0,41	-0,18	-0,25	-27,27	-37,87
Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств.	0,90	0,46	0,38	-0,43	-0,51	-48,21	-57,22
Коэффициент отношения собственных и заемных средств	1,51	2,08	2,43	0,56	0,92	37,35	60,77

Продолжение таблицы 2.5

1	2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент маневренности	0,09	-0,01	-0,02	-0,10	-0,11	-110,74	-118,82
Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	2,69	1,29	1,11	-1,40	-1,58	-52,07	-58,59
Коэффициент имущества производственного назначения	0,64	0,82	0,85	0,18	0,21	28,10	32,69
Коэффициент долгосрочно привлеченных заемных средств	0,27	0,21	0,18	-0,06	-0,09	-21,73	-34,57
Коэффициент краткосрочной задолженности	33,07	25,48	27,23	-7,59	-5,84	-22,95	-17,65
Коэффициент кредиторской задолженности	10,65	18,55	20,32	7,89	9,66	74,10	90,72

Анализ финансовой устойчивости по относительным показателям, представленный в таблице говорит о том, что, по представленным в таблице показателям, по сравнению с базовым периодом (31.12.2014 г.) ситуация на ЗАО «Приосколье» незначительно ухудшилась.

Коэффициент автономии, за анализируемый период увеличился на 0,11 и на 31.12.2016 г. составил 0,71. Это выше нормативного значения (0,5) при котором заемный капитал может быть компенсирован собственностью предприятия.

Коэффициент отношения заемных и собственных средств (финансовый рычаг), за анализируемый период снизился на -0,25 и на 31.12.2016 г. составил 0,41. Чем больше этот коэффициент превышает 1, тем больше зависимость предприятия от заемных средств.

Коэффициент соотношения мобильных и иммобилизованных средств, за анализируемый период снизился на -0,51 и на 31.12.2016 г. составил 0,38. Коэффициент определяется как отношение мобильных средств (итог по второму разделу) и долгосрочной дебиторской задолженности к иммобилизованным средствам (внеоборотные активам, скорректированным на дебиторскую задолженность долгосрочного характера). Нормативное значение специфично для

каждой отдельной отрасли, но при прочих равных условиях увеличение коэффициента является положительной тенденцией.

Коэффициент маневренности, за анализируемый период снизился на -0,11 и на 31.12.2016 г. составил -0,02. Это ниже нормативного значения. Коэффициент маневренности характеризует, какая доля источников собственных средств находится в мобильной форме. Нормативное значение показателя зависит от характера деятельности предприятия: в фондоемких производствах его нормальный уровень должен быть ниже, чем в материалоемких. На конец анализируемого периода ЗАО «Приосколье» обладает легкой структурой активов. Доля основных средств в валюте баланса менее 40 %. Таким образом, предприятие нельзя причислить к фондоемким производствам.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами, за анализируемый период снизился на -1,58 и на 31.12.2016 г. составил 1,11. Это выше нормативного значения (0,6-0,8). Коэффициент равен отношению разности между суммой источников собственных оборотных средств, долгосрочных кредитов и займов и внеоборотных активов к величине запасов и затрат.

Далее проанализируем динамику коэффициентов ликвидности предприятия (таблица 2.6).

Таблица 2.6

Динамика коэффициентов ликвидности предприятия

Показатели	2014	2015	2016	Абсолютное отклонение тыс. р.		Темпы роста (%)	
				2015 к 2014	2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2014
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,78	0,52	0,66	-0,26	-0,12	-33,3	-15,3
Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	2,08	1,27	1,10	-0,80	-0,97	-38,74	-46,94
Коэффициент текущей ликвидности	2,71	2,21	2	-0,5	-0,71	-18,75	-26,1

Как видно из таблицы коэффициент абсолютной ликвидности и на начало и на конец анализируемого периода (31.12.2014 г. - 31.12.2016 г.) находится выше

нормативного значения (0,2), что говорит о том, что предприятие в полной мере обеспечено средствами для своевременного погашения наиболее срочных обязательств за счет наиболее ликвидных активов. На начало анализируемого периода - на 31.12.2016 г. значение показателя абсолютной ликвидности составило 0,78. На конец анализируемого периода значение показателя снизилось, составив 0,66. Следует заметить, что на конец анализируемого периода значение показателя находится выше нормативного уровня (0,5), что конечно же не угрожает финансовой устойчивости предприятия, однако может говорить об избытке собственных средств предприятия и необходимости направления их на развитие. Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности показывает, какая часть краткосрочной задолженности может быть погашена за счет наиболее ликвидных и быстро реализуемых активов. Нормативное значение показателя - 0,6-0,8, означающее, что текущие обязательства должны покрываться на 60-80% за счет быстрореализуемых активов. На начало анализируемого периода - на 31.12.2014 г. значение показателя текущей ликвидности составило 2,71. На 31.12.2016 г. значение показателя снизилось, что можно рассматривать как отрицательную тенденцию и составило (2) На конец анализируемого периода показатель находится ниже нормативного значения (2), что говорит о том, что значение коэффициента достаточно низкое и предприятие не в полной мере обеспечено собственными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств.

Далее определим показатели деловой активности предприятия.

Таблица 2.7

Динамика показателей деловой активности предприятия, об.

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение		Относительное отклонение, %	
				2015 к 2014	2016 к 2014	2015 к 2014	2016 к 2014
1	2	3	4	5	6	7	8
Оборачиваемость материальных запасов, об.	13,15	13,08	12,99	-0,07	-0,17	-0,53	-1,28

Продолжение таблицы 2.7

1	2	3	4	5	6	7	8
Оборачиваемость дебиторской задолженности, об.	6,48	9,61	10,81	3,12	4,33	48,20	66,78
Оборачиваемость кредиторской задолженности, об.	34,40	31,32	29,96	-3,09	-4,44	-8,98	-12,91

Большинство показателей оборачиваемости за анализируемый период снизилось. Снижение периода оборачиваемости говорит о положительной тенденции. Также положительной тенденцией является то, что при снижении периода оборачиваемости увеличилась и выручка. За период с 31.12.2014 г. по 31.12.2016 г. выручка от реализации увеличилась на 7,49 %

Оценим, имеет ли предприятие в настоящее время прямую угрозу экономической безопасности, для этого проанализируем вероятность банкротства предприятия, а именно рассчитаем вероятность банкротства используя методику Альтмана, Таффлера и Лиса. Данные расчетов сведем в таблицу 2.8.

Таблица 2.8

Оценка вероятности банкротства по трем методикам

Наименование Показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.
5 - и факторная модель Альтмана (Z-счет)			
Значение коэффициента	3,40	3,08	2,88
Вероятность банкротства	вероятность банкротства ничтожна	вероятность банкротства ничтожна	вероятность банкротства мала
Z-счет Таффлера			
Значение коэффициента	1,30	0,92	0,95
Вероятность банкротства	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала	вероятность банкротства мала
Z-счет Лиса			
Значение коэффициента	0,06	0,04	0,03
	положение предприятия устойчиво	положение предприятия неустойчиво	положение предприятия неустойчиво

За анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Подводя итог, следует отметить, что за анализируемый период (с 31.12.2014 г. по 31.12.2016 г.) ключевыми стали следующие моменты:

1. На основании проведенного анализа в целом динамику изменения актива баланса можно назвать положительной.
2. Изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части позитивным.
3. Рассматривая динамику доходов и расходов ЗАО «Приосколье» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать положительной. Однако следует обратить внимание на следующие моменты: (уменьшение прибыли до налогообложения, уменьшение чистой прибыли предприятия)
4. За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.
5. Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает снижение финансовой устойчивости предприятия.
6. На начало анализируемого периода для формирования запасов и затрат у предприятия хватает нормальных источников финансирования - предприятие использует для их финансирования собственные и долгосрочные заемные средства., на конец периода для формирования запасов и затрат у предприятия хватает нормальных источников финансирования - предприятие использует для их финансирования собственные и долгосрочные заемные средства.
7. Рассмотрев три методики вероятности банкротства можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же

уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Далее определим производственные критерии экономической безопасности предприятия.

Оценим конкурентоспособность предприятия. условиях современного рынка, для которого характерно ужесточение конкуренции, любое предприятие рано или поздно сталкивается с проблемой выбора наиболее эффективных каналов сбыта продукции, и процесса их оптимизации, поэтому необходимо обстоятельно исследовать постоянно изменяющуюся конъюнктуру рынка. Данному вопросу уделяется все большее внимание, так как от успешной реализации продукции зависит стабильная деятельность предприятия. Оптимально сформированные каналы распределения и реализации продукции, повышают конкурентную устойчивость предприятия, способствуют привлечению новых потребителей и расширению влияния на рынке.

Выход на рынок с конкурентоспособным товаром дает возможность предприятию выжить. Предприятия, вкладывающие силы в неконкурентоспособный товар обречены на гибель. Конкуренция выступает в качестве силы, обеспечивающей взаимодействие спроса и предложения, уравнивающей рыночные цены. В результате соперничества продавцов и покупателей устанавливается общая цена на однородные товары и конкретный вид кривых спроса и предложения.

Оценим состояние конкурентной среды на рынке мяса птицы в Белгородской области. На сегодняшний день в регионе наиболее крупными фирмами по производству мяса птицы являются три предприятия: ООО «Белгранкорм», ЗАО «Приосколье» и ЗАО «Белая птица».

ООО «Белгранкорм» (Белгородские гранулированные корма) было создано в 1998 г. как дочернее предприятие комбикормового завода ОАО «БЭЗРК». Это подразделение вобрало в себя: растениеводство (7 растениеводческих производств общей площадью пашни 48,8 тыс. га), обеспечивающее сырьем

комбикормовый завод, птицеводство (8 фабрик), свиноводство, животноводство и мясопереработку продукции (2 производства). На предприятии создан полностью завершающий технологический цикл производства – от обработки почвы и посева семян до реализации конечному потребителю готового продукта – мяса птицы, свинины, КРС. Введен в строй новый комплекс по забою и глубокой переработке птицы (12 тысяч голов в час). Производственные показатели предприятия ежегодно растут. Например, производство мяса птицы в абсолютном выражении возросло на 31,6 тыс. тонн в 2014 г. по сравнению с 2013 г. и составило 261 тыс. тонн, темп роста за этот период - 113,78%. Имеющиеся мощности позволяют вырабатывать в год более 200 тыс. тонн мяса птицы и 50 тыс. тонн мяса свинины.

ЗАО «Белая птица» начало свою деятельность в 2004 г. Сегодня в состав холдинга, помимо управляющей компании, входят:

- зерновая компания, посевной площадью 30 тыс. гектаров, производство зерна 114 тыс. тонн;
- завод по производству рассыпных комбикормов мощностью до 240 тысяч тонн в год;
- 3 репродуктора с объемом производства около 59 миллионов яиц
- год;
- инкубаторий, поставляющий 69 миллионов цыплят в год;
- 8 птицефабрик по выращиванию цыплят-бройлеров, с общим объемом производства до 110 тыс. тонн живой птицы в год;
- комплексное производство по убою и переработке мяса птицы, мощностью убои 10,5 тыс. голов в час, с которого поставляется в розничную сеть до 100 тыс. тонн мясной продукции в год.

Сравнение наиболее значимых параметров трех предприятий представлено в таблице 2.9.

Таблица 2.9

Анализ конкурентов ЗАО «Приосколье»

Показатели	ООО «Белгранкорм»	ЗАО «Приосколье»	ЗАО «Белая птица»
Объемы тыс. тонн в год	229,4	400	100
География поставок	регионы России, ближнее зарубежье	регионы России	регионы России
Цикл производства	Замкнутый	замкнутый	замкнутый
Углубленная переработка мяса птицы	Выполняется	выполняется	не выполняется
Очистные сооружения	Есть	Нет	есть
Доставка потребителям	собственный транспорт	собственный транспорт	самовывоз
Средняя цена реализации			
-тушка	106,54	99,57	107,54
-окорочка	104,3	118,72	104,27

По объемам производства мяса птицы в живом весе лидирует ЗАО «Приосколье» (400 тыс. тонн в год), на втором месте ООО «Белгранкорм» (229 тыс. тонн в год), затем «Белая птица» (100 тыс. тонн в год). География поставок всех фирм – это регионы России, однако ООО «Белгранкорм» поставляет свою продукцию в ближнее зарубежье. Цикл производства также у всех трех фирм замкнутый, но «Белая птица» реализует свою продукцию через посредников посредством самовывоза. ООО «Белгранкорм» и ЗАО «Приосколье» вдобавок осуществляют такие виды деятельности, как углубленная переработка мяса, переработка отходов птицеводства в костную муку и жир.

Однако, ООО «Белгранкорм» имеет преимущество, которое заключается в разноразличности деятельности предприятия.

На рынке мяса птицы наибольшую долю имеет ЗАО «Приосколье», на втором месте – ООО «Белгранкорм», на третьем – ЗАО «Белая птица».

Далее оценим основные показатели состояния основных фондов предприятия, как основной составляющей производственной безопасности предприятия.

Таблица 2.10

**Динамика основных показателей состояния основных фондов
в ЗАО «Приосколье» за 2014-2016 гг.**

Наименование	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абс. откл., +/-	
				2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.
Коэффициент износа, %	29,5	29,8	31,3	0,3	1,5
Коэффициент выбытия основных фондов	0,016	0,017	0,017	0,001	-
Коэффициент обновления основных фондов	0,064	0,136	0,136	0,072	-
Фондоотдача	3,11	3,5	3,55	0,39	0,44

Можно сделать вывод, что коэффициент износа за анализируемый период увеличился на 6,1 %, что говорит о необходимости модернизации оборудования предприятия. Вместе с тем растет коэффициент обновления производственных фондов, что положительно характеризует работу предприятия. Увеличение коэффициента выбытия связано с тем, что ЗАО «Приосколье» активно проводит политику продажи автотранспорта не дожидаясь его полного износа. В целом, коэффициент выбытия за 2016 год стабилизировался и составил 0,017.

В перспективе показатели состояния основных фондов в ЗАО «Приосколье» будут улучшаться, так как капитальные вложения это долгосрочные вложения в основные фонды, которые приносят эффект в долгосрочном периоде.

Далее оценим основные социальные критерии экономической безопасности предприятия.

При самых прекрасных планах, эффективной организационной структуре, современном оборудовании, но без мотивации труда работников добиться желаемых результатов невозможно, члены трудового коллектива не будут справляться со своими служебными обязанностями.

В ЗАО «Приосколье» применяют две формы стимулирования труда: материальное и нематериальное стимулирование.

Материальное стимулирование труда - совокупность форм и методов обеспечения и повышения материальной заинтересованности работников в достижении определенных индивидуальных и коллективных результатов. Различают денежное и неденежное материальное стимулирование.

Материальное денежное стимулирование - материальное стимулирование, регулирующее поведение людей на основе использования различных видов денежных поощрений и санкций.

Материальное денежное стимулирование проявляется в следующих формах: заработная плата, бонусы, дополнительные выплаты.

Применяемая в ЗАО «Приосколье» система оплаты труда, не ограничена минимальными и максимальными размерами и зависит от результатов работы коллектива в целом и каждого работника в частности. Оплата труда работников происходит в полном соответствии с их трудовым вкладом в конечные результаты труда коллектива, в том числе по повышению качества выпускаемой продукции.

Дополнительные выплаты - вознаграждения за труд сверх установленной нормы, за трудовые успехи;

Бонусы – это разовые выплаты из прибыли, вознаграждений по итогам работы за год.

Преимущества бонусов в том, что их выплата дает сильную трудовую мотивацию и побуждает к высокопроизводительному труду даже отстающих работников, так как при расчете учитываются реально достигнутые результаты конкретного работника. Система выплаты бонусов достаточно гибка, их размеры колеблются в зависимости от количества персонала, на который они распространяются.

В системе стимулирования труда на предприятии заработная плата занимает ведущее место. Как известно, основной целью любого работника является получение достойного материального вознаграждения, без которого человек не смог бы жить. Зарплата представляется одним из важнейших способов воздействия на персонал. Однако существующий зачастую субъективизм в оценке

результатов работы сотрудников (отсутствие количественных показателей такой оценки, а также стимулирование личной преданности) выбивает из рук менеджеров мотивационную функцию зарплаты, делая ее иногда даже демотивирующим фактором. Возможность влияния на подчиненных - через их зарплату дает им власть над людьми. Заработная плата - это вознаграждения за выполненную работу в соответствии с установленными нормами труда. В ЗАО «Приосколье» большое внимание уделяется трудовым ресурсам. Постоянное повышение уровня оплаты труда способствует как поддержанию трудовой активности на должном уровне, так и росту производительности труда. Оплата труда на предприятии производится 20 числа каждого последующего за отчетным месяцем. Оплата на предприятии ЗАО «Приосколье» сдельная, т.е. от объема произведенного мяса птицы и яиц. Оплата работников администрации производится как: (ставка + материальная помощь + премия за экономию + премия в размере 30% от ставки). Премия в размере 30% от ставки выплачивается в том случае если предприятие имеет прибыль в отчетном периоде. Начисление заработной платы работников ремонтных служб происходит с учетом коэффициента классности.

Основные показатели по труду и заработной плате представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11

Динамика основных показателей по труду и заработной плате в ЗАО «Приосколье» в 2014–2016 гг.

Показатель	Ед.изм.	2014	2015	2016	Отн. откл., %	
					2015 к 2014	2016 к 2015
Фонд оплаты труда	тыс.руб.	84598	93735	101890	110,8	108,7
Численность	чел.	779	785	793	100,8	101,0
Средняя зар/плата, руб.	руб.	9050	9801	10000	108,3	107,2
Коэффициент текучести	-	0,05	0,04	0,04	-20	-20
Коэффициент оборота по приему	-	0,13	0,14	0,14	107,6	107,6
Коэффициент оборота по увольнению	-	0,3	0,29	0,29	-3,3	-3,3

Положительным является тот факт, что рост средней заработной платы превышает темп роста инфляции в России. В частности темп роста заработной

платы на предприятии в 2014 году составил 1,105, в 2015 году - 1,083 и в 2016 году - 1,072. Коэффициент текучести уменьшился на 20 %, коэффициент оборота по приему вырос на 7,6 %, а коэффициент оборота по увольнению снизился на 3,3 %, что так же говорит о эффективной кадровой политике предприятия. Анализ использования трудовых ресурсов на предприятии и уровня производительности труда необходимо рассматривать в тесной связи с оплатой труда и состоянием социальной атмосферы в коллективе. С ростом производительности труда создаются реальные предпосылки для повышения уровня его оплаты. При этом средства на оплату труда нужно использовать таким образом, чтобы темпы роста производительности труда обгоняли темпы роста его оплаты. Выбытие кадров в основном происходит по причине увольнения по собственному желанию и в связи с уходом на пенсию. Так, на предприятии применяются повременная и сдельная оплата труда. Повременная оплата труда преобладает среди руководителей и специалистов, а также вспомогательного и обслуживающего персонала. Сдельная – распространена среди рабочих основного производства. Труд работников, находящихся на повременной системе оплаты труда, оплачивается в соответствии с фактически отработанным временем на основе должностных окладов и тарифных ставок в соответствии с утвержденным штатным расписанием (см. табл. 2.12). При этом для выполнения отдельных функций и объемов работ могут быть установлены нормы обслуживания или нормы численности работников.

Таблица 2.12

Организация заработной платы

Наименование заработной платы	Заработная плата, руб.
1	2
Повременная оплата труда	296,898
Начисления стимулирующего характера	
-за работу в ночное время	8,290
-доплата за сверхурочные	3,240
-доплата за работу в праздники	2,734

Продолжение таблицы 2.12

1	2
З/п во время учебных отпусков	2,209
Оплата отпусков текущего месяца	26,785
Выплата пособий по временной нетрудоспособности	3,480
Надбавки, обуслов. район. регулир. труда в т.ч.	
-начисл. по район коэф. за отработ. время	228,124
-за работу в праздничные дни	1,914
-за работу сверхурочно	2,268
-за работу в ночное время	5,803
Итого:	862,500

Труд работников, находящихся на сдельной системе оплаты труда оплачивается согласно утвержденным расценкам, а в случае выполнения планов производства, и показателей премирования. Конкретный размер месячного должностного оклада работнику устанавливаются в трудовом договоре, штатном расписании, локальных нормативных актах.

Коллективный договор является важнейшим документом на предприятии. На ЗАО «Приосколье» он разработан при непосредственном участии службы управления персоналом. Коллективный договор - это соглашение, заключаемое трудовым коллективом с администрацией по урегулированию их взаимоотношений в процессе производственно-хозяйственной деятельности на срок от одного до трех лет.

Порядок и условия заключения коллективного договора определяются Законом РФ «О коллективных договорах и соглашениях» от 11.03.92 № 2490-1 в редакции Федерального закона от 24.12.95 № 176 – ФЗ. В соответствии с Законом представителями работников являются органы профессиональных союзов и их объединений. Работодателей представляют руководители организации и иные лица, уполномоченные уставом организации.

Ежемесячно оплата труда всех работников предприятия производится согласно тарифных ставок, расценок за продукцию по тарифным ставкам, должностных окладов, согласно принятой тарифной сетки.

Тарификация работ и профессий проводится в зависимости от сложности и интенсивности труда. Учитывая интенсивность труда, применяются отраслевые коэффициенты по ряду квалификационных групп.

Для характеристики рабочих должностей, тарификации работ, присвоения квалификационных разрядов рабочим, составления программ подготовки и повышения квалификации работников на предприятии ЗАО «Приосколье» используется такой нормативный документ, как Единый квалификационный справочник работ и профессий рабочих (ЕТКС).

Руководство предприятия может устанавливать работникам надбавки к тарифным ставкам (должностным окладам) за выслугу лет, профессиональное мастерство, срочность и сложность выполняемой работы, за ненормированный рабочий день

Компенсационные выплаты направлены на повышение трудовой активности работников в условиях, отклоняющихся от нормальных, и производятся:

- за работу в ночное время,
- за сверхурочные,
- за работу в выходные и праздничные дни,
- за работу на тяжелых работах, во вредных или опасных условиях,
- совмещение профессий и исполнение обязанностей временно отсутствующего работника,
- за разделение рабочего дня на части,
- за выполнение работ различной квалификации.

Стимулирующие выплаты направлены на рост производительности труда, повышение качества продукции, бережное использование материально-денежных ресурсов производятся за:

- качественное выполнение особо важной работы в оптимальные сроки,
- превышение плановых объемов по производству продукции,
- экономию материальных ресурсов.

Кроме того, руководство предприятия предполагает выплату пособий работникам предприятия.

Так, единовременное пособие выплачивается:

- при рождении ребенка;
- при выходе на пенсию и т.д.

Нематериальное стимулирование труда в ЗАО «Приосколье» предполагает регуляцию поведения работника на основе использования предметов и явлений, специально предназначенных для выражения общественного признания работника и способствующее повышению его престижа. Методами морального стимулирования являются: вручение грамот, вымпелов, публичные поощрения. На совещаниях и планерках руководитель предприятия оценивает работу персонала. При положительных результатах выражается благодарность работникам. Так же к моральному стимулированию в ЗАО «Приосколье» относится создание условий, при которых люди испытывают профессиональную гордость за то, что лучше других могут справиться с порученной работой, причастность к ней, личную ответственность за её результаты; ощущают ценность результатов, конкретную их важность для кого-то, присутствие вызова, обеспечение возможностей каждому на своем рабочем месте показать свои способности, выразить себя в труде, его результатах, иметь доказательства того, что он может что-то сделать.

Признание, которое может быть личным и публичным тоже является методом морального стимулирования в ЗАО «Приосколье». Суть личного признания состоит в том, что особо отличившиеся работники упоминаются в специальных докладах высшему руководству туристской фирмы, их персонально поздравляет руководство по случаю праздников и семейных дат.

Публичное признание выражается в широком распространении информации о достижениях работников на специальных стендах. Нередко публичное признание сопровождается премиями, ценными подарками и т. д.

К моральным стимулам также относятся похвала и критика. В работе предприятия эти два элемента используются постоянно. В след за любым достойным действием работника и даже незначительным результатом следует похвала. К ней, однако, предъявляются некоторые требования. Похвала должна быть дозированной, регулярной, контрастной (нужны перерывы, потому что если очень часто использовать этот метод, его действенность ослабевает). Кроме того, она должна иметь объективные критерии, так как неискренняя похвала или ее отсутствие демотивирует.

К критике следует подходить еще более ответственно. Она должна стимулировать действие человека, направленное на устранение недостатков и упущений. Это возможно только при условии полной объективности. Правила применения критики: конфиденциальность, доброжелательность, создаваемая за счет ослабления обвинительного акцента, внесения элементов похвалы, уважительного отношения к личности критикуемого, сопереживание ему, аргументированность, отсутствие категоричных требований признания ошибок и правоты критикующего, акцент на возможность устранения недостатков и демонстрация готовности прийти на помощь.

Таким образом, можно утверждать, что в ЗАО «Приосколье» сложилась типичная для подобного рода предприятий система стимулирования труда.

Однако современная жесткая конкурентная среда оказывает очень сильное влияние на ЗАО «Приосколье», заставляя постоянно приспосабливаться и совершенствоваться в соответствии с потребностями рынка. Поэтому, наиболее приоритетным направлением в развитии предприятия является стратегическое планирование.

Нужно отметить, что в данный момент на предприятии происходит пересмотр всей стратегии развития. Максимальное удовлетворение запросов клиентов является приоритетным направлением деятельности, и персонал здесь выступает основным активом предприятия.

В связи с этим стратегия управления персоналом и стратегия развития организации должны иметь достаточно сильную взаимосвязь. Стратегия работы с персоналом должна позволить в промежутке некоторого отрезка времени подготовить таких работников, которые смогли бы реализовать цели предприятия.

Взаимосвязь стратегии управления персоналом и стратегии развития организации показана на рисунке 2.1.

На предприятии ЗАО «Приосколье» постепенно начинает реализовываться вариант стратегического подхода сочетающий в себе стратегию предпринимательства и динамического роста.

Это означает, что на предприятии все больше и больше внимания стало уделяться следующим вопросам:

- максимальное удовлетворение запросов клиентов;
- персонал – ключевой ресурс предприятия;
- на все внутренние операции фирмы – международные стандарты качества;
- у всех сотрудников - чувство гордости за свое предприятие.



Рис. 2.1. Взаимосвязь стратегии управления персоналом и стратегии развития организации

Эти основные положения постепенно находят свое отражение в построении системы управления персоналом ЗАО «Приосколье», в модификации подбора и обучения кадров, в прогнозировании будущих потребностей в персонале. Также необходимо отметить, что выбор стратегии управления персоналом на предприятии ЗАО «Приосколье» определяется реальными условиями функционирования. В таблице 8 показано как стратегия предпринимательства и динамического роста ЗАО «Приосколье» связана с практикой управления персоналом. Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что существует реальная необходимость в разработке эффективной системы стимулирования труда на ЗАО «Приосколье». При этом основными факторами, учитываемыми при принятии решения о вознаграждении, должны быть:

- конкурентоспособность;
- результаты деятельности компании в целом, предприятия, структурного подразделения, самого сотрудника;
- учет квалификации сотрудника;
- нематериальные механизмы мотивации.

Таблица 2.13

**Взаимосвязь стратегии развития ЗАО «Приосколье» с практикой
управления персоналом**

Характеристика стратегии предпринимательства и динамического роста.	Требуемые характеристики для работников	Практика управления персоналом.
Постоянное сопоставление текущих целей и создание фундамента для будущего. В центре внимания - быстрое осуществление ближайших мер. Политика фирмы и процедуры фиксируются письменно, поскольку они здесь необходимы и для более строгого контроля и как основа дальнейшего развития фирмы	Работники должны быть новаторами, проявлять инициативность и легко идти на контакт. Их ориентация на работу в организации должна быть долговременной. Служащие должны быть организационно закреплены, обладать гибкостью в изменяющихся условиях, быть проблемно-ориентированными и работать в тесном сотрудничестве с другими. Важно, чтобы ведущие сотрудники не менялись.	а) Отбор и расстановка кадров: поиск гибких и верных людей, способных рисковать. б) Вознаграждения: справедливые и беспристрастные. в) Оценка: основывается на четко оговоренных критериях. г) Развитие личности: акцент на качественном росте уровня и области деятельности. д) Планирование перемещений: учитываются реальные сегодняшние возможности и разнообразные формы служебного продвижения.

Должны быть определены приоритетные направления корпоративной социальной программы, в частности, предприятие намерено активно поддерживать сотрудников в нештатных ситуациях (болезнь, травмы, стихийные бедствия). Таким образом, проанализировав деятельность ЗАО «Приосколье», сделаем выводы: в ЗАО «Приосколье» применяется преимущественно сдельная и повременная оплата труда, однако недостаточно развита система премирования, которая нуждается в совершенствовании. Необходимо разработать такую систему стимулирования труда, которая действительно заставила бы работников работать эффективнее, и позволила бы снизить текучесть кадров на ЗАО «Приосколье».

Далее определим сводный интегральный показатель экономической безопасности предприятия. Расчет интегрального показателя экономической безопасности ЗАО «Приосколье» в 2016 году по основным показателям сведем в таблицу 2.14.

Таблица 2.14

Расчет сводного интегрального показателя экономической безопасности
ЗАО «Приосколье» в 2016 году

Составляющие потенциала компании	Наименование показателя	Рассчитанное значение показателя	Зона значения показателя
1	2	3	4
Финансовый потенциал	Коэффициент абсолютной ликвидности	0,66	0,2-0,3
	Коэффициент промежуточного покрытия	1,1	1
	Коэффициент текущей ликвидности	2	1,5-2,5
	Коэффициент автономии	0,71	0,4-0,6
	Коэффициент обеспеченности запасов и затрат собственными средствами	1,11	0,85
	Коэффициент отношения заемных и собственных средств	0,41	0,3
	Коэффициент маневренности собственных средств	-0,02	0,5
	Рентабельность продаж	4,79	0, 05-0,2

Продолжение таблицы 2.14

1	2	3	4
Производственный потенциал	Фондоотдача	3,55	0,27-0,3
	Коэффициент обновления основных средств	0,136	2,3
	Коэффициент выбытия основных средств	0,017	1
Социальный потенциал	Коэффициент текучести	0,04	0,1
	Коэффициент оборота по приему	0,14	0,2
	Коэффициент оборота по увольнению	0,29	0,5

Исходя из рассчитанных значений показателей и весовых коэффициентов, произведем расчет значений для каждой составляющей потенциала предприятия:

Финансовый потенциал:

$$0,3*0,66+1*1,11+2,5*2+0,6*0,71+0,85*1,11+0,3*0,41+0,5*(-0,02)+0,2*4,79=0,198+1,11+5+0,426+0,123-0,01+0,958=7,8$$

Производственный потенциал:

$$0,3*3,55+2,3*0,136+1*0,017=1,065+0,3128+0,017=1,39$$

Социальный потенциал:

$$0,1*0,04+0,2*0,14+0,5*0,29=0,04+0,028+0,145=0,213$$

Общая оценка уровня экономической безопасности предприятия является допустимой. Учитывая, что практически все основные индикаторы экономической безопасности предприятия находятся в пределах пороговых значений. Однако, стоит отметить на недостаточно высокий уровень производственного потенциала, что связано с недостаточным уровнем обновления основных средств.

2.3. Оценка основных характеристик функционирования системы экономической безопасности предприятия

Экономическая безопасность ЗАО «Приосколье», в общем смысле, представляет собой совокупность направлений: организационно-управленческое, правовое, техническое и информационно-аналитическое. Угроза материальному

положению и интеллектуальной собственности организации существует непрерывно. Подобный урон может ограничить собственнику в контроле над бизнесом или забрать права на данного вида деятельность. Во внутренней стороне фирмы могут произойти неприятные случаи, связанные с непослушанием законодательства, с неверными решениями руководства и действиями сотрудников организации, с нарушениями важных пунктов договоров, что может нанести непоправимый ущерб экономической деятельности организации. систему обеспечения экономической безопасности производственного предприятия можно определить как согласование функциональных целей и методов их достижения для обеспечения процесса производства продукции и доведения ее до конечного потребителя, характеризующееся наличием единства целей всех элементов системы и одновекторную направленность действий.

Анализ системы экономической безопасности ЗАО «Приосколье» показал, что служба экономической безопасности данного предприятия занимается тем, что в различных структурных подразделениях устанавливается видеонаблюдение и прослушивающие устройства для предотвращения хищений и других негативных воздействий как со стороны сотрудников предприятия, так и со стороны лиц, не работающих на нем. То есть на данном предприятии обеспечивается силовая составляющая из всей системы обеспечения экономической безопасности.

Так же служба экономической безопасности предприятия занимается проведением так называемой «спецпроверки» своих сотрудников при их трудоустройстве (наличие судимости, характеристики с предыдущих мест работы или учебы и т.д.). То есть в данном экономическом субъекте обеспечивается и кадровая составляющие, что тоже не может являться полноценной и эффективно функционирующей системой обеспечения экономической безопасности всего действующего предприятия.

Отметим так же, что служба экономической безопасности ЗАО «Приосколье» тесно взаимодействует с планово-экономической службой, то есть

осуществляет комплекс работ по обеспечению высокого уровня платежеспособности предприятия и ликвидности его активов, наиболее эффективной структуры его капитала, максимизацией прибыли и повышением уровня рентабельности бизнеса и т.д. То есть на данном предприятии обеспечиваются составляющие всей системы экономической безопасности.

Функциональные составляющие экономической безопасности ЗАО «Приосколье» связаны с бизнес-стратегиями и обеспечивают выполнение маркетинговой стратегии предприятия. Гармонизация всех разработанных стратегий является необходимым условием эффективной деятельности предприятия. Гармоничной бывает только та система, компоненты которой находятся в равновесии. На уровне производственного предприятия особую актуальность обретает гармонизация таких стратегий, как торговая и промышленная политики. Именно этот фактор будет способствовать укреплению экономической безопасности предприятия, особенно в период вступления России во Всемирную торговую организацию, так как глобализация мировой экономики подталкивает предприятия к выходу на международную арену.

Угрозы экономической безопасности ЗАО «Приосколье» - это потенциальные или реальные операции физических или юридических лиц, наносящие вред состоянию защищенности субъекта предпринимательской деятельности, тем самым, способные привести к приостановлению его деятельности или даже закрытию бизнеса в целом, либо к экономическим и другим ущербам. Важно принимать во внимание то, что угрозой экономической безопасности предприятия является определенное действие, подразумевающее негативные последствия. Не следует называть угрозой экономической безопасности предприятия такую деятельность руководства фирмы, которая подразумевает вложение средств в ценные бумаги (частные или государственные), внедрение новейших организационных форм, координирование реализации новой услуги, товара, рабочего процесса. Все эти

управленческие решения будут рискованными и могут являться негативными, так как могут произойти отрицательные экономические последствия для предприятия ввиду того, что может заметно перемениться конъюнктура на рынке ценных бумаг, могут измениться потребности населения, а возможно и так, что новые организационные формы не оправдают себя. Важно иметь в виду, что в все это конечном счете рассчитано на достижение главной цели компании, на ее развитие в перспективе.

Данного вида решения включают в себя неотъемлемую часть предпринимательской деятельности, осуществляющейся на свой риск и предполагающей определенные траты.

Также, угрозой безопасности предприятия не считается установление руководством компании сниженных цен на продукцию в начальный период деятельности фирмы. Но в данном случае прибыль может отсутствовать и, наоборот, могут иметь место потери, но это универсальный маркетинговый прием, который преследует цель привлечения покупателей к незнакомому им продавцу. Через определенное время разница в стоимости продукции будет изменена.

Операции, относимые к угрозам, целенаправленны на получение какой-либо прибыли от экономической дестабилизации компании, от посягательств на ее экономическую безопасность.

Деятельность администрации компании, невзирая на рискованность действий, полностью соответствует существующему законодательству. Угрозы, чаще всего, характеризуются нарушением законодательных норм (определенной отрасли права - административного, гражданского, уголовного) и рассчитывают ответственность на определенных лиц, их осуществляющих.

Тем самым, можно выделить три признака, характеризующих угрозы экономической безопасности предприятия:

- сознательный и корыстный характер;

-определенность действий в нанесении урона субъекту предпринимательства;

- противоправность мер.

Отметим, что в настоящее время выделяются следующие экспертные оценки угроз предпринимательской деятельности ЗАО «Приосколье» % в 2016 г.:

1. Экономическое давление: срыв сделок и других соглашений - 48%, нейтрализация деятельности компаний при использовании полномочий государственных органов, средств массовой информации - 31%, компрометация деятельности фирмы - 11%, шантаж, компрометация руководителей и отдельных работников - 10%.

2. Физическое подавление: ограбление и разбойное нападение на офисы, склады - 73%, угрозы физических сопротивлений - 22%, наемные убийства - 5%.

3. Промышленный шпионаж: подкуп работников - 43%, передача документов и разработок - 10%, копирование информационных программ и данных - 24%, проникновение в ПЭВМ (персональная электронно-вычислительная машина) - 18%, прослушивание переговоров - 5%.

4. Финансовое подавление.

5. Психологическое давление.

Руководство предприятия определяет, что в основу создания комплексной системы обеспечения экономической безопасности ЗАО «Приосколье» необходимо приложить выбранную концепцию, состоящую из цели комплексной системы обеспечения экономической безопасности, ее задач, принципов деятельности, объекта и субъекта, а также из стратегии и тактики.

Угрозы объектам безопасности, которые исходят от внешних и внутренних источников опасности, задают содержание деятельности по оказанию внешней и внутренней безопасности. С учетом того, что внешние и внутренние угрозы разделяются на реальные и потенциальные, то деятельность по созданию безопасности будет сводиться к поиску прогноза каждой угрозы, нахождению и осуществлению наиболее действенных мер по их локализации. Из этого следует,

что фундаментом организации, планирования и осуществления мер по формированию безопасности в разных сферах ЗАО «Приосколье» называют анализ и оценивание характера реальных и потенциальных внешних и внутренних угроз, кризисных ситуаций, а также прочих неблагоприятных факторов, которые препятствуют достижению намеченных целей и представляющих опасность для жизненно важных интересов. Целью данной системы называют следующим образом: сведение к минимуму внутренних и внешних угроз экономического состояния предприятия, включая его финансовые, материальные, информационные и кадровые ресурсы на основе созданного и исполняемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

К задачам, решаемым системой обеспечения экономической безопасности ЗАО «Приосколье», относятся следующие:

- составление прогноза всевозможных угроз экономической безопасности;
- управление деятельностью по предостережению возможных угроз (превентивные меры);
- нахождение, анализ и оценивание поступивших реальных угроз экономической безопасности;
- формирование решений и координация деятельности по реагированию на поступившие угрозы;
- непрерывное совершенствование системы оказания экономической безопасности предприятия.

Так же есть предложения от службы экономической безопасности предприятия, по внедрению в ЗАО «Приосколье» следующих мероприятий по обеспечению экономической безопасности, представленных в таблице 2.15.

При нейтрализации угроз экономической безопасности предприятие должно провести тренинг по увеличению эффективности важных направлений своей деятельности, которые существенно отличаются по своему содержанию друг от друга. В систему функциональных составляющих экономической безопасности в

совокупности с его ресурсами включают: технико-технологическую, маркетинговую, финансовую, кадровую и управленческую.

Таблица 2.15

**Мероприятия по обеспечению экономической безопасности предприятия и
результаты их проведения**

Наименование мероприятий	Результаты реализации мероприятий
Системное изучение и анализ законов РФ и регионов, подзаконных актов, инструкций и положений, аналитическая обработка информации.	Выявление нестыковок и противоречий в законодательных актах и нормативно-инструктивных материалах с целью минимизации налогов и сборов.
Сбор, обработка и анализ сведений о заинтересованных в работе фирмы экономических, общественных и политических организациях.	Выработка рекомендаций по достижению компромиссных решений по устранению препятствий для развития бизнеса.
Изучение и анализ информации о потенциальных и действующих партнерах, методах их поведения на рынке.	Установление связей партнеров с организованной преступностью, коррумпированными чиновниками. Выявление уровня профессионализации партнеров, психологии их поведения, принятие мер по нормализации отношения либо по отсечению недобросовестных партнеров.
Сбор и анализ информации о криминальных структурах, выявление агентов этих структур внутри предприятия, их целях в отношении фирмы и методах их работы.	Выработка механизмов и принятие контрмер против ОПГ, в том числе силовых с возможным привлечением силовых структур (МВД, ФСБ) для противодействия криминалу.
Изучение и анализ информации о недобросовестных конкурентах и методах их деятельности на рынке и внутри предприятия (фирмы).	Разработка и реализация механизмов противодействия деятельности недобросовестных конкурентов фирмы, а также коррумпированных чиновников, предотвращения внеплановых налоговых проверок, мошеннических действий, попыток использования спецслужб.

Данным образом, комплексная система экономической безопасности предприятия должна состоять из определенного количества взаимосвязанных элементов, которые способствуют обеспечению безопасности предприятия при достижении им главных целей в бизнесе.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия вводить в действие нормативные, организационные и материальные гарантии, а также своевременное выявление, предупреждение и действенное пресечение посягательств на организации, его финансы, имущество или деловые связи, интеллектуальную собственность, информацию, технологию.

Так же, при проведении исследований было выявлено, что в ЗАО «Приосколье» на настоящий момент экономической безопасности уделяется не достаточно внимания, как этого требуют современные тенденции развития экономической безопасности предприятия. В 2019 году службой экономической безопасности предприятия планируется разработка документа «Экономическая безопасность предприятия». Цель данной разработки состоит в том, чтобы довести до персонала организации основные положения и правила по обеспечению экономической безопасности на предприятии.

Предлагаемое решение позволит закрепить права и гарантии, предоставляемые работнику организацией, а также защитить само предприятие от возможных угроз, которые могут возникнуть со стороны персонала. Таким образом, предлагаемое решение предоставит дополнительные возможности по повышению эффективности экономической безопасности на предприятии ЗАО «Приосколье». Реализация решения «Создание документа «Экономическая безопасность предприятия» позволит рассматриваемой организации не просто достичь цели повышения эффективности управления, но и создать в ЗАО «Приосколье» документацию, регламентирующую сферу отношений персонала и организации.

Таким образом, главная проблема в разработке документа «Экономическая безопасность предприятия» заключается в способности доказать руководству вышестоящих организаций необходимость данного документа.

Разработку документа предприятия предлагается возложить на службу экономической безопасности, специалиста отдела кадров, инженера охраны труда, бухгалтеров, секретаря. В разработке данного документа будут заняты не только специалисты, но и руководители, в целом это аппарат управления предприятия.

Однако руководителю организации необходимо будет лишь утвердить документ.

Таблица 2.16

Преимущества и недостатки разработки документа «Экономическая
безопасность предприятия» ЗАО «Приосколье»

Преимущества		Недостатки	
Наименование	Содержание	Наименование	Содержание
Повышение эффективности общения между сотрудниками	Так как отношения между персоналом будут строго регламентироваться общими для всех принципами, это создаст атмосферу равенства	Длительность процесса и отрыв от основной работы	Разработка документа и его корректировка отнимают много времени и сил
Ускорение процесса адаптации принятых работников	На предприятии существует текучесть кадров, и новые сотрудники должны быстро изучить систему ценностей в коллективе и требования администрации	Сложность утверждения руководством	Дополнительные затраты
Снижение уровня конфликтности	В связи с тем, что для всех будут установлены единые правила, это снизит вероятность возникновения непонимания	-	-
Возможность официально закрепить принципы и правила по обеспечению экономической безопасности	Большинство правил и принципов по обеспечению экономической безопасности в коллективе официально нигде не закреплено, хотя они и существуют. Разработка документа предоставит возможность руководству в своих решениях, а работникам в своих требованиях опираться на официальный документ	-	-

Можно сделать вывод, что решение по разработке документа позволит повысить эффективность коммуникаций в организации, как на вертикальном, так и на горизонтальном уровнях, позволят достичь взаимопонимания в коллективе и снизят вероятность возникновения нарушения экономической безопасности предприятия. Соблюдение правил по экономической безопасности предприятия гарантирует успех и благополучие во взаимоотношениях персонала ЗАО «Приосколье».

ГЛАВА 3. РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ»

3.1. Внедрение проекта информационной системы как одного из предложений обеспечения экономической безопасности предприятия

На основании проведенного анализа экономической безопасности предприятия отметим, что в настоящее время выделяются следующие экспертные оценки угроз предпринимательской деятельности ЗАО «Приосколье» % в 2016 г.: подкуп работников - 43%, передача документов и разработок - 10%, копирование информационных программ и данных - 24%, проникновение в ПЭВМ (персональная электронно-вычислительная машина) - 18%, прослушивание переговоров - 5%. По нашему мнению, информационная безопасность является одной из основных составляющих в общей экономической безопасности (рис. 3.1).

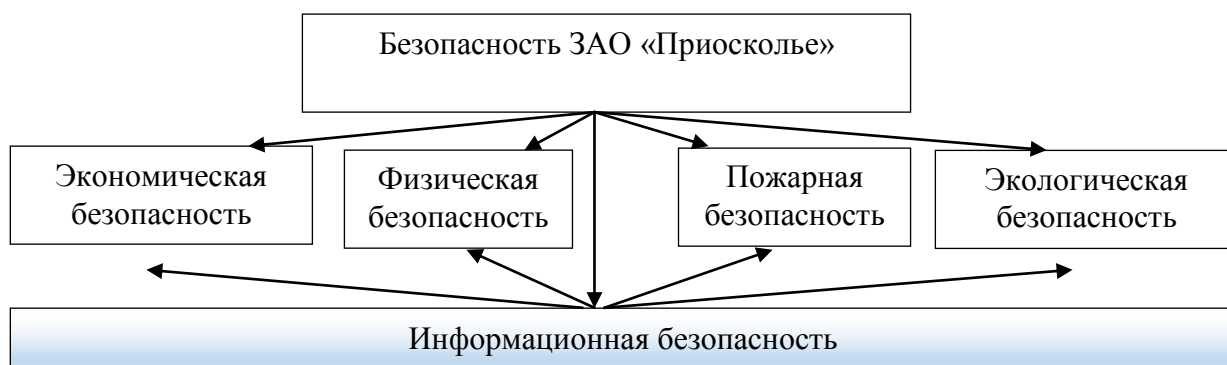


Рис. 3.1. Место информационной безопасности в общей системе безопасности
ЗАО «Приосколье»

В рамках данной угрозы предлагаем внедрение в деятельность предприятия программного продукта InfoWatch Traffic Monitor.

InfoWatch Traffic Monitor - автоматизированная система, которая выявляет в потоке данных конфиденциальные документы, предотвращает их утечку и защищает бизнес от действий внутренних злоумышленников. Логика работы системы представлена на следующем рисунке.

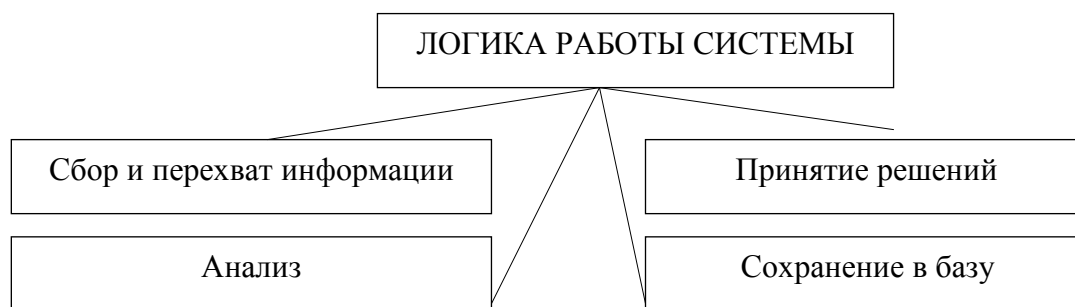


Рис. 3.2. Составляющие работы системы InfoWatch Traffic Monitor

Охарактеризуем представленный рисунок более подробно:

- система собирает и перехватывает любые события, и выявляет в них утечку информации и неправомерные действия сотрудников;
- система анализирует и детектирует конфиденциальные данные в потоке событий (автоматическое определение категории и тематики);
- реакция на событие (блокировка, уведомление) и определение уровня угрозы;
- все события хранятся в одном архиве как доказательная база для расследования инцидентов.

Удобный web-интерфейс решения обеспечивает легкость управления системой и доступ к отчетам и оперативным сводкам с любой рабочей станции, независимо от используемой операционной системы (Windows, Linux, Apple Mac OS).

Мы знаем, что утечка - уничтожение или изменение конфиденциальных и секретных данных, что приводит к следующим последствиям для компании (рис. 3.3).

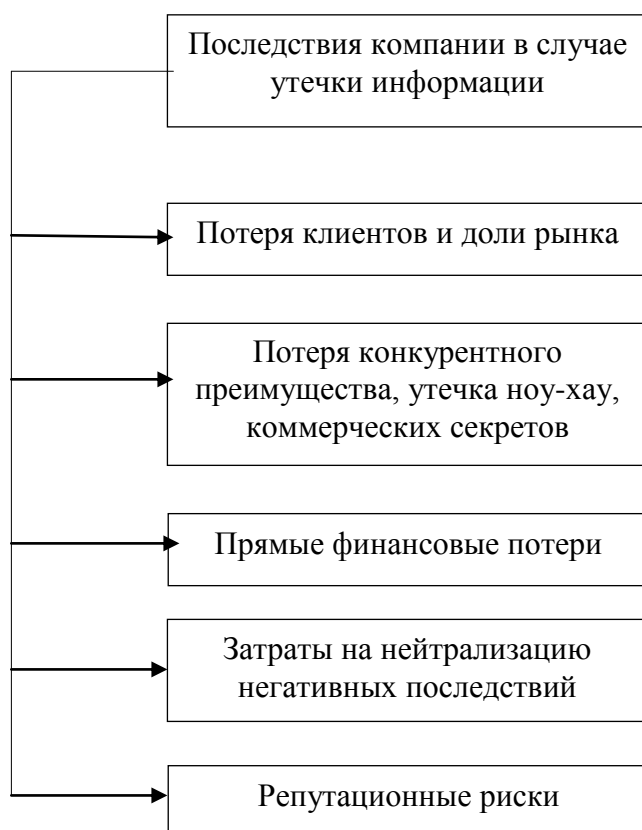


Рис. 3.3. Последствия компании в случае утечки информации

InfoWatch Traffic Monitor предотвращает утечки через мониторинг, перехват и анализ информационных потоков компании. Отметим контролируемые каналы:

- съёмные носители и внешние устройства: USB, HDD, FireWire, Wi-Fi, Bluetooth, подключение мобильных устройств (MTP), печать, локальные и сетевые драйвера, приложения, запуск и копирование в буфер обмена, снимки экрана, печать, подключение к внешним сетям;

- перехват по каналам: почта (SMTP, IMAP4, POP3, MAPI, NRPC (Lotus)), интернет (HTTP / HTTPS, FTP / FTPS, Веб-почта, Блоги / Форумы / Соцсети, Облачные хранилища);

- мессенджеры (ICQ, Skype (включая голос), Jabber, Lync);

- теневое копирование файлов, отправленных на сетевые папки.

Перехваченный трафик анализируется с применением технологий, которые автоматически классифицируют информационные потоки, считывают смысл и содержание документов, выявляют признаки аномальной активности

сотрудников, подозрительную переписку и утечки конфиденциальных данных. Далее представим иллюстративно технологии InfoWatch Traffic Monitor.

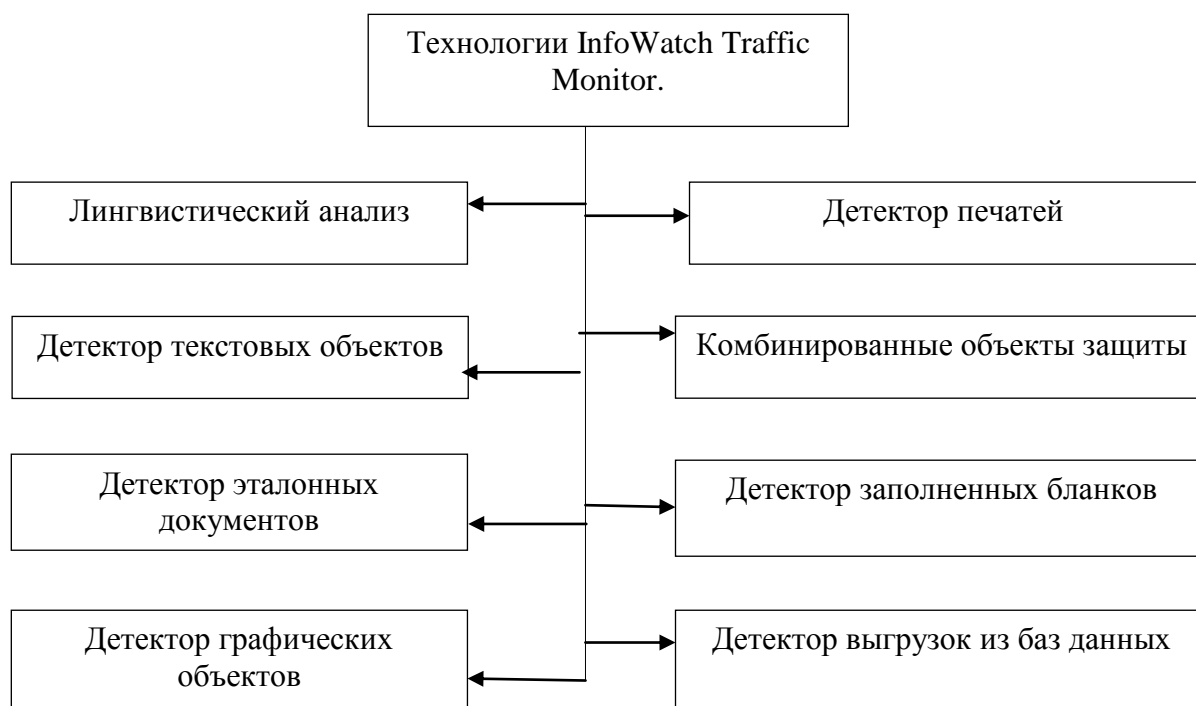


Рис. 3.4. Технологии InfoWatch Traffic Monitor

Отметим, что лингвистический анализ InfoWatch имеет дело не с документами (их может быть больше миллиона в одной компании), а с категориями данных – их десятки, реже - сотни. InfoWatch Traffic Monitor автоматически классифицирует информационные потоки компании, распределяя их «по полочкам» - категориям и терминам. Например, могут быть заданы такие категории: грифы секретности, финансы, маркетинг, продажи. Информационные потоки, собранные в такие категории, подкатегории и термины образуют контентное дерево компании - базу контентной фильтрации (БКФ).

Сегодня InfoWatch предлагает более 29 отраслевых БКФ, среди них:

- банковская;
- страховая;
- нефтегазовая;
- телекоммуникационная;

- медицинская;
- строительная;
- инженерно-производственная;
- государственная (выявление нарушений законодательства РФ) и т.д.

Использование отраслевой БКФ, оптимизированной под определенный вертикальный рынок, позволяет компании незамедлительно обеспечить высокую точность детектирования конфиденциальной информации и повышать эффективность использования DLP-системы.

Преимущества технологии:

- более 29 отраслевых БКФ на русском и английском языках;
- учет морфологии, словоизменения, опечаток;
- специфические БКФ: религиозные, экстремистские, ненормативная лексика и т.д.;
- поддержка более 30 языков, включая языки программирования;
- возможность создания собственной уникальной БКФ (Автолингвист).

Детектор эталонных документов защищает большие по объему документы, содержание которых не изменяется или меняется незначительно.

Технология автоматически обнаруживает в анализируемом тексте цитаты из эталонных документов (образцов), содержащих конфиденциальную информацию. Из эталонных документов организации создаются цифровые отпечатки. Технология выявляет в потоке данных совпадения с цифровыми отпечатками с учетом лингвистики, что повышает качество детектирования конфиденциальной информации и обеспечивает надежную защиту с минимальным количеством ложных срабатываний. Технология работает, даже при попытках «замусоривания» текста, когда злоумышленник пытается изменить форматирование, добавить лишние символы и пунктуацию, пишет транслитерацией или в разных регистрах.

Детектор эталонных документов рекомендуется применять в случаях, когда необходимо:

- защищать редко изменяемые или статичные документы (регламенты, Устав, инструкции и т.д.);
- распознавать цитаты из документов-образцов, находить схожие документы;
- выявлять в потоках данных не только дословные совпадения, но и модифицированные фрагменты текста.

Рассмотрим преимущества в различных аспектах более подробно:

Для «офицера» информационный безопасности:

- высокая скорость анализа данных: например, производительность технологии «Детектор выгрузок из баз данных» составляет 54 млн записей в секунду, что позволяет защищать большие объемы клиентских баз данных. Заполненные формы анализируются со скоростью 12,7 млн знаков в секунду (в условиях анализа одновременно 150-ти анкет). Это позволяет защищать большой объем персональных данных, содержащихся в опросниках, анкетах, бланках и т.д., постоянно совершенствуются технологии, чтобы они соответствовали растущей скорости изменений, происходящих в бизнесе;
- минимальное количество ложных срабатываний: комбинированные объекты защиты позволяют совмещать технологии для защиты документов, одновременно соответствующих сразу нескольким условиям. Например, классифицировать отсканированные договора, заверенные печатью. Такой подход позволяет точно детектировать коммерческую тайну в потоке трафика и снижать ложные срабатывания;
- мощное решение с поддержкой сложных структур: эффективно работает в структурах даже с численностью более 300 000 человек. Подходит для крупных организаций с большим объемом анализируемого трафика и территориально распределенной структурой;
- точная идентификация нарушителей: все события хранятся в единой базе, которая может служить юридически значимой базой при расследовании инцидентов. Специальные инструменты проведения расследований – граф связей,

карточки сотрудников и досье – позволяют выявлять угрозы на ранней стадии и привлекать нарушителей к ответственности;

- удобный веб-интерфейс продукта: управлять настройками и политиками, строить и просматривать отчеты можно с любой рабочей станции, независимо от используемой операционной системы (Windows, Linux, Apple Mac OS). Ежедневную работу с событиями и расследованиями инцидентов удобно вести в интерактивной консоли InfoWatch Vision.

Что касается для бизнеса, преимуществами выступают:

- вовлечение бизнес-подразделений: вовлечение всех бизнес-подразделений компании в управление безопасностью корпоративных данных: HR-служба, юридический департамент, маркетинг, менеджмент – могут определять, кто из сотрудников требует более плотного контроля и какая информация – особой защиты;

- учет отраслевой специфики: готовые отраслевые решения, которые учитывают особенности бизнес-процессов компаний: базы контентной фильтрации для компаний различных отраслей: финансовых, страховых компаний, государственных структур, энергетических компаний – всего более 29 отраслевых БКФ;

- модульная структура: комплектация и состав продукта определяются потребностями бизнеса. Функциональные модули InfoWatch Traffic Monitor можно включать последовательно, по мере появления соответствующих задач;

- Российская разработка: InfoWatch Traffic Monitor включен в реестр отечественного ПО и обеспечивает соответствие ряду требований регуляторов:

- №152-ФЗ «О персональных данных»;
- №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Постановление Правительства РФ №1119;
- «Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах ПДн»;
- Приказ №21 ФСТЭК России;

- Требованиям Межгосударственного стандарта «Средства Вычислительной Техники» по 5 классу защищенности.

Таким образом, InfoWatch Traffic Monitor – модуль для контроля сетевых каналов передачи данных. Передача информации через сетевые каналы передачи данных (web-сервисы, почтовые и файловые сервера, сервисы мгновенных сообщений) осуществляется через сетевой шлюз, который также передает перехваченные данные на сервер Traffic Monitor. Если в потоке передаваемых данных была выявлена конфиденциальная информация и система классифицировала эту передачу как инцидент, автоматически срабатывает режим защиты, и запускается процедура реагирования на инцидент, например, происходит блокирование передачи информации, отправитель получает предупредительное сообщение, или оповещение приходит лицу, ответственному за информационную безопасность. Информация об инциденте вместе с копией перехваченного документа сохраняется в архиве (InfoWatch Forensic Storage).

Многие компании защищаются от вирусов и внешних атак, но главная угроза таится внутри – это собственные сотрудники организации. Даже рядовой персонал имеет полноценный доступ ко всей инфраструктуре компании. Сотрудники, обладая такими обширными возможностями и доступом к любой информации с любых устройств, представляют реальную угрозу целостности и безопасности бизнеса:

- занимаются мошенничеством;
- используют корпоративные ресурсы в личных целях;
- работают на конкурентов;
- дискредитируют компанию, публикуя закрытую информацию в сети
- продают на «черном» рынке базы данных клиентов компании;
- воруют ноу-хау, коммерческие секреты и другие конфиденциальные данные, в результате чего бизнес терпит убытки

InfoWatch Traffic Monitor идентифицирует сотрудников с подозрительной активностью, определяет их в «группы риска» и позволяет установить за ними

более плотный контроль. Встроенные инструменты взаимодействия с бизнес-подразделениями позволяют учитывать больше данных для формирования картины угроз. В продукте есть возможность настраивать и применять особые политики контроля персонала, входящего в «группу риска» с созданием специальных отчетов по активности подобных сотрудников. К примеру, HR-специалист компании включает в «группу риска» сотрудников на испытательном сроке или планирующих уволиться, и к ним автоматически применяется более строгая политика безопасности. Инструменты визуальной аналитики данных помогают установить не только нарушителей, но и круг причастных лиц, в том числе внешних нарушителей, находящихся за пределами компании. Отчеты, доступные по одному клику мыши, обеспечивают мгновенный доступ к деталям любой подозрительной активности для проведения полноценного расследования. Что касается возможностей InfoWatch Traffic Monitor в контроле мобильных телефонов сотрудников:

- контроль каналов коммуникаций сотрудников на мобильных устройствах;
- контроль перемещения информации внутри и вовне периметра безопасности;
- автоматическая классификация и анализ данных; безопасное расширение периметра корпоративной сети. Это важно, поскольку 67% компаний сталкиваются с утечками конфиденциальной корпоративной информации через мобильные устройства. Что касается расследования инцидентов и отчетности: InfoWatch Traffic Monitor содержит базу всех событий и инцидентов, которая может служить надежной доказательной базой для внутреннего анализа и расследования инцидентов.

Отметим возможности: неограниченный объем хранимой информации: ограничивается лишь возможностями СУБД и аппаратной платформы; поддержка нескольких СУБД; полнотекстовый поиск на базе поисковой машины Sphinx: по содержимому перехваченных сообщений и вложений; создание зон ответственности: позволяет разграничить доступ сотрудников к хранимой информации; ограничение просмотра содержимого: позволяет соблюдать право

на тайну переписки; предварительный анализ выгружаемых данных: выгрузка хранимой информации возможна как в исходном виде, так и с результатами анализа. Таким образом, матрица возможностей InfoWatch Traffic Monitor выглядит следующим образом (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Матрица возможностей InfoWatch Traffic Monitor

<u>Расследование инцидентов и отчетность:</u> централизованный архив перехваченных событий дает возможность расследовать инциденты и использовать доказательную базу для защиты интересов компании в суде.	<u>Защита от внутренних угроз:</u> выявляет подозрительную активность сотрудников и аномальное поведение персонала, выявляя факты воровства, мошенничества, коррупции, сговоров <u>саботажа, идентифицирует злоумышленников и нарушителей.</u>
<u>Предотвращение утечек конфиденциальной информации:</u> мониторинг, перехват и анализ информационных потоков компании с учетом установленных политик информационной безопасности обеспечивают надежную защиту от случайных или намеренных утечек информации.	<u>Контроль мобильных сотрудников:</u> контролирует работу сотрудников на смартфонах и планшетах, снижая риск утечки конфиденциальных данных через мобильный канал.

Для внедрения проекта комплексной системы предотвращения утечек информации и контроля активности сотрудников ЗАО «Приосколье» необходимо приобрести лицензию на программное обеспечение. Исследуемой организации необходимо установить программное обеспечение на 43 компьютера, стоимость установки для одного составляет 4980 руб. С учетом всех установок инвестиционные затраты составят порядка 214 140 руб. Стоимость указана без НДС на основании 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации «предоставление прав на использование программ для ЭВМ по Лицензионному договору не облагается налогом на добавленную стоимость».

В стоимость лицензии входит:

- годовое бесплатное сопровождение, которое включает в себя техническую поддержку и возможность получения бесплатно новых версий;

- бессрочная лицензия на 43 компьютера;
- 2 года доступа к обновлениям;
- 2 года стандартной технической поддержки.

Рассмотрим вышеизложенные затраты по приобретению лицензии на программное обеспечение более подробно (табл. 3.2).

Таблица 3.2

Прогнозируемые затраты по приобретению лицензии
на программное обеспечение InfoWatch Traffic Monitor

Товары (работы, услуги)	Кол-во, шт.	Цена за ед. (без НДС), руб.	Сумма (без НДС), руб.
Лицензия на программное обеспечение «InfoWatch Traffic Monitor»	43	4 980	214 140
Всего:			214 140

В последующие года предприятие ЗАО «Приосколье» должно оплачивать только 25 % за ведение и обновление программного продукта от общей стоимости лицензии (в первый год реализации проекта внедрения комплексной системы для предотвращения утечек информации и контроля активности сотрудников «Приосколье» стоимость уже включена в лицензию за 43 компьютера). Прогнозирование постоянных затрат представлено в табл. 3.3).

Таблица 3.3

Прогнозирование постоянных затрат на обслуживание и техническую поддержку
компьютеров

Статьи расходов	1 год проекта, руб.	2 год проекта, руб.	3 год проекта, руб.
Обслуживание и техническая поддержка компьютеров	0	52 406	52 406
Всего	0	52 406	52 406

На основании представленной таблицы мы видим, что в последующие годы реализации программного обеспечения в среднем обслуживание и техническая

поддержка одного компьютера составляет 1219 рублей. В первый год постоянные затраты составляют 0, поскольку они уже включены в стоимость лицензии.

Подчеркнем, что статьи переменных затрат в данном мероприятии не предусмотрены. Также следует отметить, что внедряемая информационная система обладает простотой внедрения. Сопровождение проводится на всех этапах: поддержка, обучение, консалтинг и сертификация персонала. Использование нового программного решения позволит снизить затраты ориентировочно на 70 %. Экономическую эффективность мероприятия по использованию системы для предотвращения утечек информации и контроля активности сотрудников ЗАО «Приосколье» можно оценить за счет экономии денежных средств. Рассматривая затраты предприятия за 2017 год, проведем расчет экономии денежных средств в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Прогнозирование расчета экономии денежных средств

Показатель	1 г.	2 г.	3 г.
Расходы до применения мероприятия, тыс. руб.	2 500	2 675	2850
Расходы после применения мероприятия, тыс. руб.	750	690	670
Экономия, тыс. руб.	1 750	1 985	2 180

Расходы до применения мероприятия повышения эффективности экономической безопасности представлены на основании данных предприятия ЗАО «Приосколье», которые были получены во время прохождения преддипломной практики.

Далее представим прогнозируемый расчет денежных потоков в рамках реализации мероприятия, связанного с информационной системой (табл. 3.5).

Таблица 3.5

Прогнозируемый расчет денежных потоков от внедряемого мероприятия

Наименование показателя	0 г.	1 г.	2 г.	3 г.
Экономия, руб.	0	1 750 000	1 985 000	2 180 000
Инвестиционные вложения, руб.	- 214 140	0	0	0
Постоянные затраты, руб.	0	0	52 406	52 406
Себестоимость, руб.	0	0	52 406	52 406
Экономический эффект, тыс. руб.	0	1 750 000	1 932 594	2 127 594
Чистый денежный поток, руб.	- 214 140	1750 000	1 932 594	2 127 594
Чистый денежный поток нарастающим итогом, руб.	- 214 140	1 535 860	3 468 454	5 596 048

На основании представленных данных в предыдущей таблице, проведем расчет мероприятия за счет интегрального показателя (табл. 3.6).

Таблица 3.6

Оценка мероприятия применения информационной системы за счет интегрального показателя

Показатель	0	1	2	3
Чистый денежный поток, руб.	- 214 140	1750 000	1 932 594	2 127 594
Аккумуляированный денежный поток, руб.	- 214 140	1 535 860	3 468 454	5 596 048
Ставка дисконтирования, %	-	20	20	20
Коэффициент дисконтирования	1	0,833	0,694	0,578
Дисконтированный денежный поток, руб.	- 214 140	1 458 275	1 341 220	1 229 749
Аккумуляированный дисконтированный денежный поток	- 214 140	1 244 135	2 585 355	3 815 104

Далее рассчитаем интегральный показатель чистой современной стоимости:

$$NPV = - 214 140 + 1 458 275 + 1 341 220 + 1 229 749 = 3 815 104 \text{ руб.}$$

Данное значение больше 0, значит предложенное мероприятие необходимо внедрить в деятельность ЗАО «Приосколье».

Что касается индекса рентабельности, то его значение составляет 18,82 руб. Индекс рентабельности больше 1, значит предложенное мероприятие следует

применить к исследуемому предприятию. В следующем параграфе представим другое мероприятие обеспечения экономической безопасности.

3.2. Диверсификация как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия

ЗАО «Приосколье» с середины 2015 года имеет в собственности свободное помещение, общей площадью 1500 м². Данное помещение находится в собственности рассматриваемого предприятия на территории Яковлевского района, в настоящее время не используется. До этого находилось в эксплуатации как складское помещение. На сегодняшний день данное помещение пустует, но и продавать ЗАО «Приосколье» не планирует. Мы предлагаем обеспечить экономическую безопасность предприятия за счет применения стратегии диверсификации, тем самым повысим стабильность одной из составляющих экономической безопасности – технико-технологической, а также финансовой. Предлагается воспользоваться имеющейся площадью и предложить проект создания цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники. В целом, можно отметить, что данный проект выступает в аспекте как технико-технологической безопасности, так и в финансовой.

Отметим, что в помещении необходимо провести отделочные работы, остекление, освещение. Отопление, водоснабжение и электроснабжение имеются. Производственная площадь цеха по ремонту сельхозтехники в соответствии с принятой технологией будет разделена на отдельные участки и рабочие места, представляющие единую технологическую линию. Цех по обслуживанию и ремонту сельхозтехники будет специализироваться на обслуживании сельхозтехники различных типов. На территории Яковлевского района данная услуга будет достаточно востребована, поскольку в указанном районе и близ лежащих преобладает большое количество сельхоз предприятий.

Данный вид техники в настоящее время весьма актуально используется многими аграрными предприятиями. Спрос на эту технику ощутим на рынке. К

примеру, рынок комбайнов является прибыльным, и поэтому за него борются многие компании. Конкуренция отмечается техническим многообразием и широким предложением техники. Комбайны достаточно дорогая техника, имеет большой износ, поэтому многим фирмам приходится обращаться в цеха по ремонту сельхозтехники. Для ремонта техники были выделены следующие рабочие места:

1. Подразборка, наружная мойка, очистка, доставка и мойка комбайна.
2. Разборка комбайна на узлы и детали.
3. Дефектация и комплектация узлов и деталей.
4. Разборка и сборка КПП и вариатора скорости движения.
5. Разборка и сборка жатки.
6. Разборка и сборка молотильного аппарата.
7. Разборка и сборка мостов ведущих управляемых колес.
8. Сборка комбайна из составных частей.
9. Обкатка комбайна.
10. Разборка и сборка бункера, площадки водителя и копнителя.

Кроме того, цех по ремонту комбайнов располагает токарно-механическим участком с металлорежущими станками для изготовления и ремонта некоторых деталей, кузнечным, медницким, инструментальным участком, участком по ремонту двигателей, его обкатки, цехом зарядки аккумуляторов, цехом регулировки топливной аппаратуры и масляных насосов, цехом по ремонту электрооборудования. Все эти участки будут расположены в здании мастерской и изолированы от общего помещения станками. Участок обкатки отделяется от общего цеха плотной ширмой. Техничко-технологический процесс в мастерской осуществляется на следующих рабочих местах:

Рабочее место 1. Подразборка, наружная очистка, доставка и мойка комбайна. Общая площадь рабочего места составляет 98,5 м². Для транспортировки комбайна рабочее место оборудовано кран-балкой,

грузоподъемностью до 3,2 т. Рабочий, занимающийся разборкой, снабжен необходимым инструментом.

Рабочее место 2. Разборка комбайна на узлы и детали. Отведенная под разборку комбайна площадь составляет 81,2 м². Снятые узлы и агрегаты при помощи кран-балки подаются на рабочие места по разборке и сборке узлов и деталей.

Рабочее место 3. Дефектация и комплектация узлов и деталей. Участок дефектации и комплектации состоит из двух смежных помещений. Склад запасных частей, площадью 78,5 м, оборудован стеллажами для хранения деталей. Учет расхода запасных частей ведется по номенклатурной тетради. Дефектацию и комплектацию узлов и деталей проводит один рабочий. Отдельного рабочего места по дефектации нет, она проводится по рабочим местам технологического процесса. Отдельные детали и узлы дефектуются слесарями-ремонтниками по соответствующим рабочим местам, куда при необходимости вызывается дефектовщик. Смежная комната со складом, площадью 20,5 м², оборудована столом письменным, стулом.

Рабочее место 4. Разборка и сборка наклонной камеры. Данное рабочее место занимает площадь 49,6 м². Наклонная камера поступает для ремонта с рабочего места 2. Оснащено рабочее место кран-балкой, грузоподъемностью 3,2 т, электросварочным аппаратом, листовыми ножницами.

Рабочее место 5. Разборка и сборка КПП и вариатора скорости движения. Рабочее место по разборке и сборке КПП и вариатора изолировано от общего цеха и занимает площадь 54,2 м². При работе используются кран-балка, грузоподъемностью 2 т. Имеются стенды для разборки и сборки коробок передач и вариаторов.

Рабочее место 6. Разборка и сборка жатки. Площадь рабочего места по разборке и сборке жатки составляет 33,2 м². Из подъемно-транспортного оборудования рабочее место оборудовано кран-укосина с электросталью

грузоподъемностью 1 т. На данном рабочем месте имеется стенд для ремонта жатки.

Рабочее место 7. Разборка и сборка молотильного аппарата. Площадь данного рабочего места составляет 62 м².

Рабочее место 8. Разборка и сборка ведущих и управляемых колес. Площадь рабочего места составляет 93 м². Оснащено рабочее место кран-балкой, грузоподъемностью 3,2 т, стендами для проверки мостов ведущих и управляемых колес, стендом для обкатки и сборки подборщика, ручным и винтовым прессом.

Рабочее место 9. Сборка комбайна из узлов и агрегатов. Отведенная под сборку площадь составляет 77 м². При помощи кран-балки подается на данное рабочее место узлы и детали с участков сборки узлов.

Рабочее место 10. Обкатка, испытание и окраска комбайна. Данное рабочее место изолировано от цеха. Площадь рабочего места равна 49,5 м².

Рабочее место 11. Разборка и сборка площадки водителя, бункера и копнителя. Площадь, отведенная под разборку и сборку площадки водителя, бункера, копнителя составляет 62,5 м².

Производственная программа цеха по капитальному ремонту комбайнов за рассматриваемый период представлена в табл. 3.7.

Таблица 3.7

Производственная программа цеха по обслуживанию и ремонту
сельхозтехники за рассматриваемый период

Вид деятельности	Объем оказываемых услуг, ед.		
	1 год	2 год	3 год
Капитальный ремонт сельхозтехники	170	180	185

Длительность производственного цикла ремонта техники характеризуется степенью организации технико-технологического процесса и означает продолжительность пребывания в ремонте. Продолжительность пребывания комбайна в ремонте наиболее точно определяется графическим путем [3]. Для

этого должен быть построен график согласования ремонтных работ. Исходными данными для построения графика является:

- последовательный перечень работ, составляющих технологический процесс разборки и сборки, с указанием нормы времени и разряда по каждой работе;
- общий такт ремонта.

Построение линейного графика согласования ремонтных работ выполняется в следующей последовательности: на листе вычерчиваем специальную форму, в которую, пользуясь справочными данными [2], заносим номера рабочих мест, наименование работ в соответствии с принятой технологией ремонта комбайнов, разряды работ и трудоемкость. В перечень входят следующие работы:

- очистка комбайна от грязи поживных остатков. Слив воды, масла и топлива. Наружная мойка на эстакаде, обдув сжатым воздухом. Снятие ремней, цепей, электрооборудования, аккумуляторных батарей и сдача на хранение. Установка комбайна на площадку хранения;

- доставка комбайна и агрегатов в производственный корпус на место разборки. Снятие жатки с наклонной камерой;

- снятие с комбайна двигателя, топливного бака и топливопроводов, приемного битера, бункера, выгрузного шнека, зернового элеватора, колосового и зернового шнеков, решетного стана, вентилятора, клавишей соломотряса и грохота;

- доставка комбайна в камеру наружной мойки, пропарка и промывка картера ведущего моста и коробки передач. Наружная мойка комбайна и его агрегатов. Мойка крупногабаритных корпусов после разборки агрегатов;

- снятие с комбайна площадки для водителя, главного и заднего контрпривода, автомата сброса копны, вариатора ходовой части, гидросистемы, трубопроводов и шлангов, колебательного вала, валов соломотряса, граблин соломонабивателя, половонабивателя, звездочек и натяжных роликов.

Отсоединение и откатка ведущего и управляемого мостов и установка вместо них технологических тележек;

- разборка молотильного барабана, приемного и отбойного битеров, зернового и колосового элеваторов, малого колосового и зернового шнеков;

- разборка бункера, грохота, решет, вентилятора, решетного стана, днища и клапанов копнителя, товарных решет и удлинителья;

- разборка площадки для водителя, рулевого управления, ведущего и управляемого мостов, коробки передач, вариатора скорости;

- разборка главного и заднего контрприводов, автомата сброса копны, валов соломотряса, колебательного вала, граблин соломонабивателя и половонабивателя;

- мойка узлов и деталей комбайна, мойка двигателя в сборе;

- снятие с двигателя топливопроводов, топливного фильтра, форсунок и топливного насоса и его привода, стартера и генератора, впускного и выпускного коллекторов, головки цилиндров, передаточного механизма газораспределения, масляного фильтра, пускового двигателя, нижней крышки картера и масляного насоса, крышки с шатунами. Мойка узлов и деталей и удаление нагара;

- дефектовка деталей двигателя;

- разборка и сборка головки цилиндров, шлифовка фасок, притирка клапанов и проверка качества притирки, разборка и сборка масляного фильтра, испытание его. Замена поршневых колец;

- установка снятых узлов, подготовка двигателя к обкатке;

- обкатка и испытание двигателя по режимам, предусмотренным при замене поршневых колец, и контрольный осмотр;

- мойка жатки с наклонной камерой и подборщиком;

- разборка жатки, наклонной камеры и подборщика;

- мойка деталей жатки, наклонной камеры и подборщика;

- сборка и обкатка наклонной камеры. Сборка и обкатка подборщика. Ремонт, сборка, обкатка, регулировка жатки, шнека жатки; разборка и сборка мотовила;

- ремонт гидросистем. Проверка и устранение мелких неисправностей с частичной разборкой и заменой сальников, манжет, фиксаторов, уплотнительных колец;

- дефектация деталей и узлов комбайна и запасных частей и т. д.

Рассматриваемому предприятию в аспекте обеспечения экономической безопасности предлагается закупить оборудования для разборочно-сборочных работ. К ним относят:

- стенд для разборки и сборки контура-привода;
- стенд для разборки, сборки и обкатки мостов;
- стенд для разборки, сборки передач и вариаторов;
- стенд для разборки, обкатки и регулировки соломотрясов;
- мойка для двигателей;
- сварочный трансформатор;
- полуавтомат для сварки в среде углекислого газа;
- токарный станок;
- обкаточный тормозной стенд.

К основному оборудованию мастерской относится оборудование, на котором выполняются наиболее сложные и трудоемкие операции ремонта комбайнов. Площади участков мастерской представлены в табл. 3.8.

Таблица 3.8

Планируемые площади участков мастерской

Производственный участок	Удельная, м ²	Общая, м ²
1	2	3
Участок наружной мойки	0,5	100
Разборочно-моечный участок	1,11	182
Участок дефектации и комплектации	0,5	100

Продолжение таблицы 3.8

1	2	3
Слесарно-механический участок	0,495	89
Кузнечно-термический участок	0,185	37
Сварочный участок	0,161	32
Участок медницких работ	0,08	16
Участок жестяных работ	0,225	35
Полимерный участок	0,08	16
Гальванический участок	0,3	60
Деревообделочный и обойный участки	0,19	38
Участок ремонта электрооборудования	0,12	24
Участок гидросистем	0,095	19
Участок сборки узлов и агрегатов	1,8	360
Участок ремонта топливной аппаратуры	0,082	16
Участок ремонта двигателя	0,71	142
Участок сборки комбайна	0,77	154
Участок окраски комбайна	0,4	80
Итого:	8,338	1500

Таким образом, за счет проекта цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники рассматриваемое предприятие может осуществлять: ремонт своей техники, получить дополнительную прибыль, использовать свободную площадь экономически эффективно. Далее представим финансовый план реализации проекта.

Задачи, решаемые в ходе постановочной части проекта:

- 1) определение регламента и целей инвестиционного бюджетирования;
- 2) определение порядка составления инвестиционного бюджета компании, его структуры и формата;
- 3) определение необходимого уровня детализации доходов и расходов, связанных с реализацией инвестиционного проекта;
- 4) определение регламента и формата контроля исполнения инвестиционного бюджета и отдельных программ проекта.

Инвестиционные затраты представлены в табл. 3.9.

Таблица 3.9

Определение инвестиционных расходов фирмы

Название расходов	Сумма расходов, руб.
Стенд для разборки и сборки контура-привода	115000
Стенд для разборки, сборки и обкатки мостов	110000
Стенд для разборки, сборки передач и вариаторов	100000
Стенд для разборки, обкатки и регулировки соломотрясов	75000
Мойка для двигателей	210000
Мойка для очистки сборочных единиц и деталей комбайна	60000
Установка для электроимпульсного покрытия с прерывателем	355000
Сварочный трансформатор	25000
Полуавтомат для сварки в среде углекислого газа	20000
Токарный станок	25000
Обкаточный тормозной стенд	355000
Итого	1450000

Таким образом, инвестиционные затраты на проект оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники составят 1 450 000 рублей. Также необходимо учитывать затраты на ремонт помещения:

- 1) ремонт остекления – 150000 рублей;
- 2) ремонт освещения – 45000 рублей;
- 3) обустройство под цех – 340000 рублей.

На основании рассмотренного выше необходимо отметить, что общие инвестиционные затраты на реализацию проекта составят 1985000 рублей.

Трудоемкость ремонта комбайнов характеризуется затратой труда рабочих, необходимого для выполнения всех операций технико-технологического процесса при ремонте. Годовую трудоемкость мастерской определяем по выражению [2]:

$$T_m = W_{\text{пр}} \times T_i \times K_{\text{п}}, \quad (3.1)$$

где $W_{\text{пр}}$ – принятая производственная программа предприятия, шт;

T_i – трудоемкость капитального ремонта одного комбайна, чел.-ч.;

$K_{\text{пр}}$ – коэффициент, учитывающий изменение трудоемкости ремонта комбайнов в зависимости от годовой программы предприятия, $K_{\text{пр}} = 1,25$.

Рассчитаем годовую трудоемкость мастерской следующим образом:

$$T_{\text{м}} = 200 \times 236 \times 1,25 = 5900 \text{ чел.-ч.}$$

В созданном цеху по ремонту сельхозтехники будет установлена пятидневная рабочая неделя с двумя выходными днями; работа ведется в одну смену по восемь целых две десятых часов. Исходя из принятого режима работы и действующего календаря, устанавливаются номинальные и действительные фонды времени, оборудования и рабочих на предприятии [4].

При пятидневной рабочей неделе номинальный годовой фонд времени работы рабочих и оборудования определяются по формуле:

$$\Phi_{\text{н}} = (K_{\text{р}} \times t_{\text{см}} - K_{\text{п}} \times t_{\text{с}}) \times n, \quad (3.2)$$

где $K_{\text{р}}$ – число рабочих дней в году;

$t_{\text{см}}$ – продолжительность смены, ч;

$K_{\text{п}}$ – число предпраздничных дней, в которые сокращается рабочая смена;

$t_{\text{с}}$ – время, на которое сокращается смена в предпраздничные дни, ч;

n – число смен.

Представим расчет фонда времени работы рабочих и оборудования следующим образом:

$$\Phi_{\text{н}} = (260 \times 8,2 - 3 \times 1) \times 1 = 2129 \text{ ч.}$$

Действительный годовой фонд времени работы рабочего $\Phi_{\text{д}}$ определяют вычитанием из номинального фонда времени всех потерь времени:

$$\Phi_{\text{д}} = (\Phi_{\text{н}} - K_{\text{о}} \times t_{\text{см}}) \times \eta_{\text{р}}, \quad (3.3)$$

где $K_{\text{о}}$ – общее число рабочих дней отпуска в году;

$t_{\text{см}}$ – продолжительность рабочей смены, ч;

η_p – коэффициент потерь рабочего времени.

Представим подробный расчет действительного годового фонда времени работы следующим образом:

$$\Phi_d = (2129 - 24 \times 8,2) \times 0,97 = 1874,2 \text{ ч.}$$

Действительный годовой фонд времени работы оборудования рассчитывается по формуле:

$$\Phi_{до} = \Phi_n \times \eta_p, \quad (3.4)$$

где η_o – коэффициент использования оборудования с учетом числа смен.

Представим расчет действительного годового фонда времени работы оборудования следующим образом:

$$\Phi_{до} = 2129 \times 0,97 = 2067 \text{ ч.}$$

Действительный годовой фонд времени работы рабочего места без механизированного оборудования равен номинальному фонду времени. К немеханизированному оборудованию относят верстаки, стеллажи, приспособления, стенды. В табл. 3.10 представлены амортизационные отчисления на оборудование для разборочно-сборочных работ в цехе.

Таблица 3.10

Начисление амортизации по объектам

Объект	Стоимость, руб.	На, %	Амортизация за год, руб.	Амортизация в месяц, руб.
Стенд для разборки и сборки контура-привода	115000	10	11500	958,34
Стенд для разборки, сборки и обкатки мостов	110000	10	11000	916,67
Стенд для разборки, сборки вариаторов	100000	10	10000	833,34
Стенд для разборки, обкатки и регулировки соломотрясов	75000	10	7500	625
Мойка для двигателей	210000	10	21000	1750
Мойка для очистки сборочных единиц и деталей комбайна	60000	10	6000	500
Установка для электроимпульсного покрытия	355000	10	35500	2958,34
Обкаточный тормозной стенд	355000	10	35500	2958,34
Складское помещение	6760000	6,67	450892	37574,34
Итого			594892	49074,37

Для осуществления непрерывной работы цеха по ремонту сельхозтехники необходим штат, в количестве 15 сотрудников. Из них:

- 1 начальник цеха;
- 10 рабочих;
- 4 мастера.

Определение заработной платы указанным работникам представлено в табл. 3.11.

Таблица 3.11

Начисление заработной платы сотрудникам в первый период реализации проекта

Наименование статьи	Количество работников	Заработная плата 1 сотрудника, руб.	Всего, руб.
Заработная плата рабочих, руб.	10	18000	180000
Заработная плата начальника цеха, руб.	1	28000	28000
Заработная плата мастера, руб.	4	22000	88000
Всего	15		296000

К постоянным расходам относятся коммунальные услуги. В среднем затраты на электричество составляют 19000 рублей, отопление индивидуальное, газовые водонагревательные 2 напольных котла, в среднем в месяц 30000 рублей. Около 16000 составляют затраты на обеспечение организации водой. Необходимо учитывать затраты на техническое обслуживание оборудования. Средняя стоимость составляет по техническому паспорту 35000 руб. (табл. 3.12).

Таблица 3.12

Определение сметы постоянных затрат

Наименование статьи	Цена, руб.
Заработная плата сотрудников	296000
Амортизация	49074,37
Коммунальные услуги	46000
Обслуживание оборудования	35000
Итого постоянных расходов в месяц	426074,37
Итого постоянных расходов в год	5112892,44

Структура постоянных затрат представлена на рис. 3.5.

Сумма затрат, руб.

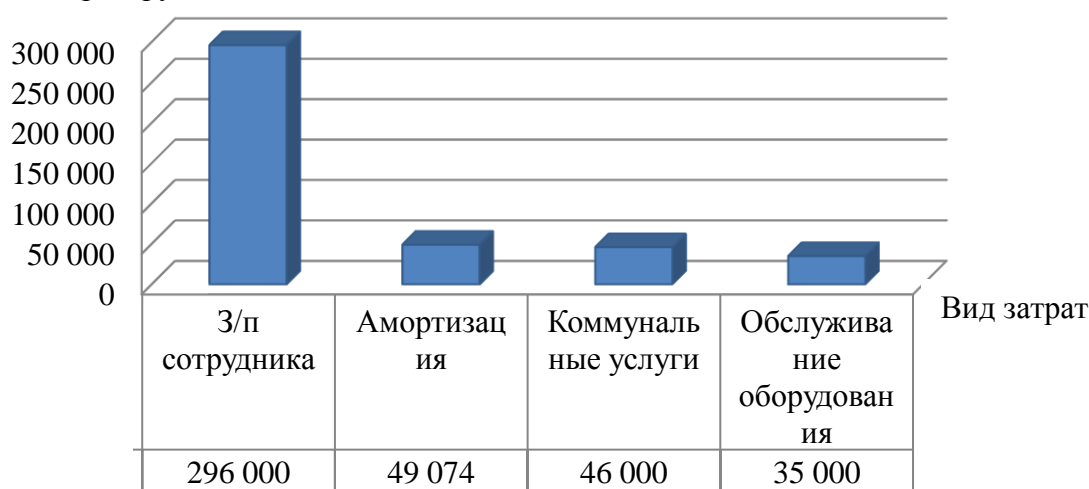


Рис. 3.5. Структура постоянных затрат

Далее, необходимо определить переменные затраты – это та часть общих издержек, величина которых на данный период времени находится в прямой зависимости от объёма оказания услуг (табл. 3.13).

Таблица 3.13

Прогнозирование переменных затрат

Название расходов	Сумма расходов, руб.
Реклама	10000
Приобретение материально-технических ценностей (шарниры, резина и т. д.)	100000
Итого переменных затрат в месяц	110000
Итого переменных затрат в год	1100000

Таким образом, были спрогнозированы и определены статьи следующих видов затрат:

- 1) инвестиционные – 1985000 руб.;
- 2) постоянные – 5112892,44 руб.;
- 3) переменные – 1100000 руб.

Иллюстративно на рис. 3.6 представим структуру всех затрат.

Сумма затрат, руб.

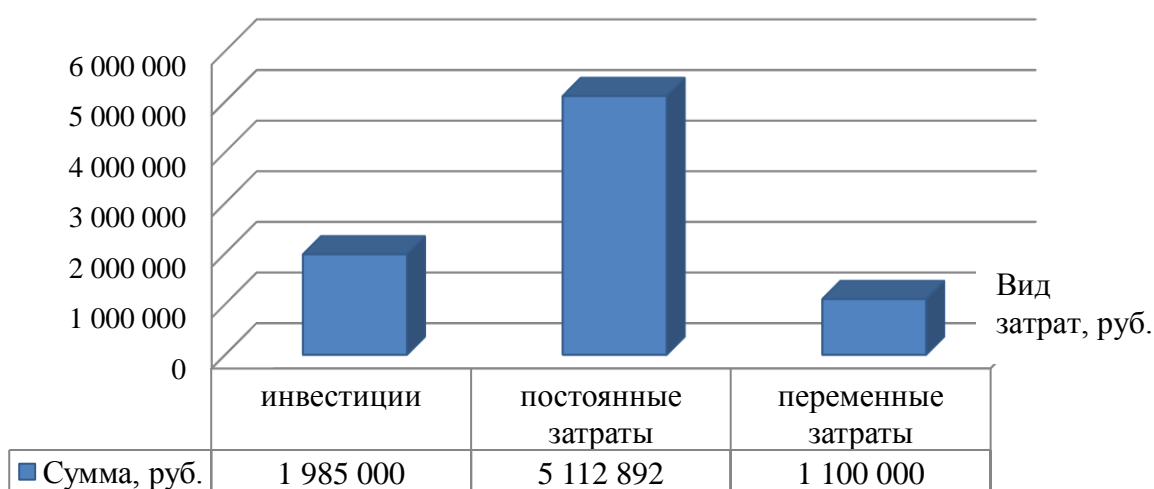


Рис. 3.6. Прогнозирование всех затрат в первый год реализации проекта

Анализ диаграммы, представленной на рис. 3.6, позволяет сделать следующий вывод: самое большое значение присуще постоянным затратам (5112892 рублей) по сравнению с переменными затратами.

Отметим, что на реализацию данного проекта инвестиционные затраты не представлены достаточно большим значением (1985000 рублей), поскольку на сумму единовременных затрат оказывает влияние наличие собственного помещения (бывший склад). Далее проведем расчет и экономическое обоснование проекта оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники предприятием ЗАО «Приосколье».

На основании описания проекта оказания услуг по ремонту и обслуживанию сельхозтехники и определения его сметной стоимости, необходимо определить план оказания услуг по ремонту сельхозтехники. Средняя цена ремонта 1 единицы сельхозтехники составляет 46000 рублей. Общий план оказания услуг прогнозируется на основании статистических данных по предприятиям в аналогичной сфере (табл. 3.14).

Таблица 3.14

Прогноз оказания услуг по ремонту комбайнов в первый год реализации проекта

Показатель	Единица измерения
Количество комбайнов в месяц, ед.	14
Количество комбайнов в год, ед.	170
Средняя стоимость ремонта одного комбайна, руб.	46000
Объем выполненных работ в год, руб.	7820000

Аналогично определяется прогноз оказания услуг по ремонту комбайнов для второго периода реализации проекта: при этом увеличивается стоимость оказываемых работ, и планируется увеличение количества обслуживаемых комбайнов (табл. 3.15).

Таблица 3.15

Прогноз оказания услуг во второй период реализации проекта

Показатель	Единица измерения
Количество комбайнов в месяц, ед.	15
Количество комбайнов в год, ед.	180
Средняя стоимость ремонта одного комбайна, руб.	61000
Объем выполненных работ в год, руб.	10 980 000

Также определяется прогноз оказания услуг по ремонту комбайнов для третьего года реализации проекта: при этом увеличивается стоимость оказываемых работ на 10000, и планируется увеличение количества обслуживаемых комбайнов на 5 единиц.

Таблица 3.16

Прогноз оказания услуг по ремонту и обслуживанию сельхозтехники в
третий год реализации проекта

Показатель	Единица измерения
Количество комбайнов в месяц, ед.	17
Количество комбайнов в год, ед.	185
Средняя стоимость ремонта одного комбайна, руб.	71000
Объем выполненных работ в год, руб.	13135000

Сформированные прогнозы объемов оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники представлены на рис. 3.7.

Объем услуг руб.

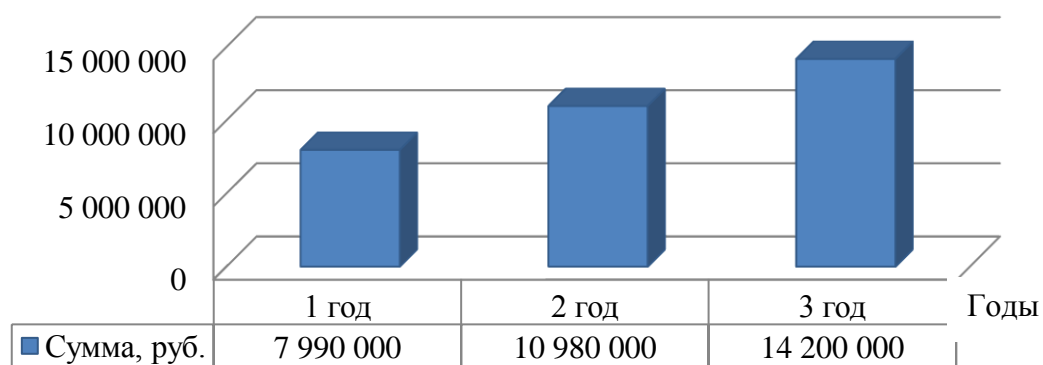


Рис. 3.7. Сформированные оказания услуг по обслуживанию и ремонту сельхозтехники

Для анализа эффективности капитальных вложений проект цеха по обслуживанию и ремонту сельхозтехники, необходимо спрогнозировать исходные данные для анализа эффективности капитальных вложений (табл. 3.17).

Таблица 3.17

Прогноз исходных данных для анализа эффективности капитальных вложений

Показатели	Значение показателей по годам		
	1 год	2 год	3 год
Ожидаемое количество обслуживания комбайнов в год, ед.	170	180	185
Средняя цена обслуживания одного комбайна, руб.	46000	61000	71000
Общий объем выполненных работ, руб.	7820000	10980000	13135000
Переменные затраты за год, руб.	1100000	1140000	1254000
Постоянные затраты за год, руб.	5112892,44	5712892,44	6284182
Себестоимость услуг, руб.	6212892,44	6852892,44	7538182
Прибыль до налогообложения, руб.	1607107,56	4127108	5596818
Чистая прибыль, руб.	1285686,05	3301686	4477455
Чистые денежные потоки, руб.	1880578,05	3896578	5072347

На рис. 3.8 представим значения чистой прибыли и чистого денежного потока.

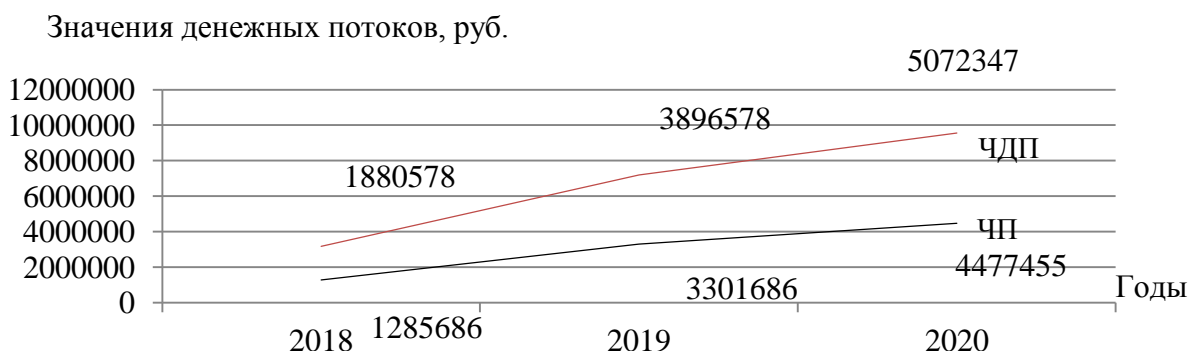


Рис. 3.8. Сравнение чистой прибыли и чистого денежного потока

Прежде чем проводить анализ эффективности капитальных вложений по проекту, необходимо определить ставку дисконтирования, значение которой примем за 12%, учитывая:

Полный анализ эффективности капитальных вложений по проекту представлен в табл. 3.18.

Таблица 3.18

Анализ эффективности капитальных вложений по проекту

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год
Начальные инвестиционные затраты, руб.	-1985000	-	-	-
Денежный поток, руб.	-1985000	1880578	3896578	5072347
Денежный поток нарастающим итогом, руб.	-1985000	-104421	3792157	8864504
Дисконтный множитель при ставке 12 %	1	0,89	0,8	0,71
Дисконтированный денежный поток, руб.	-1985000	1 673 714	3 117 262	3 601 367
Дисконтированный денежный поток нарастающим итогом, руб.	-1985000	- 311 286	2 805 976	6 407 343

Динамика дисконтированного денежного потока и дисконтированного денежного потока нарастающим итогом представлена на рис. 3.9.

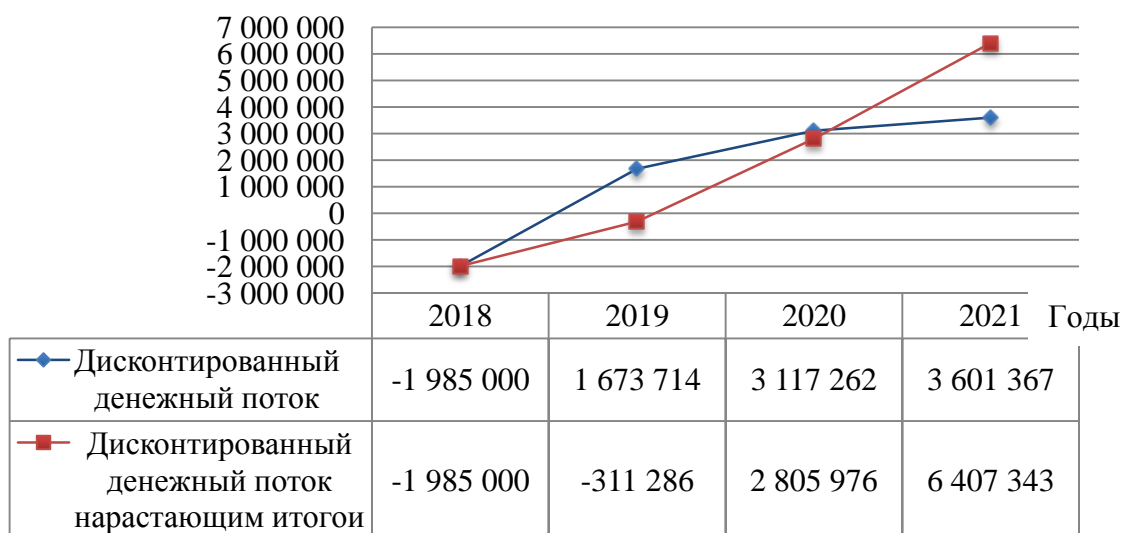


Рис. 3.9. Динамика дисконтированного денежного потока и дисконтированного денежного потока нарастающим итогом

Анализ табл. 3.18 показывает, что предприятием ЗАО «Приосколье» может быть получена положительная современная стоимость будущих денежных потоков или чистая современная стоимость (NPV) в размере 6 407 343 рублей ($1673714 + 3117262 + 3601367 - 1985\,000$). Данный показатель представляет собой современную стоимость будущих денежных поступлений, дисконтированную по рыночной процентной ставке, минус современная оценка стоимости инвестиций.

Индекс рентабельности (PI) рассчитывается как отношение суммы дисконтированных денежных потоков нарастающим итогом к первоначальным инвестициям: $PI = 6\,407\,343 / 1985\,000 = 3,23$. В соответствии с условиями индекса рентабельности:

- 1) $PI > 1$ – проект следует принять;
- 2) $PI < 1$, то проект следует отвергнуть;
- 3) $PI = 1$, то проект не является ни прибыльным, ни убыточным.

В данном случае, $PI > 1$, т. е. проект следует принять. Следовательно, ЗАО «Приосколье» может вкладывать средства в данный инвестиционный проект.

При анализе эффективности капитальных вложений необходимо определить срок окупаемости инвестиций. Этот метод является одним из самых простых и широко распространенных в мировой учетно-аналитической практике. Он не предполагает временной упорядоченности денежных поступлений. Алгоритм расчета срока окупаемости (PP) зависит от равномерности распределения прогнозируемых доходов от инвестиции. Чтобы рассчитать данный показатель, представим необходимые данные для его определения в табл. 3.19.

Таблица 3.19

Определение срока окупаемости проекта (PP)

Показатель	0 год	1 год	2 год	3 год
Денежный поток, руб.	-1985000	1880578	3896578	5072347
Денежный поток нарастающим итогом, руб.	-1985000	-104 421	3792157	8864504

Срок окупаемости проекта осуществляется по следующей формуле:

$$PP = ((r - 1) + (\frac{104421}{104421 + 3896578})) \times L, \quad (1)$$

где PP – срок окупаемости проекта, дни;

r – приближенный дисконтированный срок проекта (2 года);

L – продолжительность в днях расчетного интервала времени (месяца, квартала, года), в котором выражен показатель r (365 дней).

Представим подробнее расчет срока окупаемости проекта:

$$PP = (2-1) + (104421 / (104421+3896578)) \times 365 = 374 \text{ дн.}$$

Аналогично данной формуле рассчитывается дисконтированный срок (DPP) окупаемости проекта, только за основу берутся дисконтированные денежные потоки:

$$DPP = (2-1) + (311286 / (311286+3117262 \times 365) = 398 \text{ дн.}$$

Таким образом, жизненный цикл проекта рассчитан на три года. После определения дисконтированного срока окупаемости проекта представим на рис. 3.10 финансовый профиль проекта.

Денежные потоки, руб.

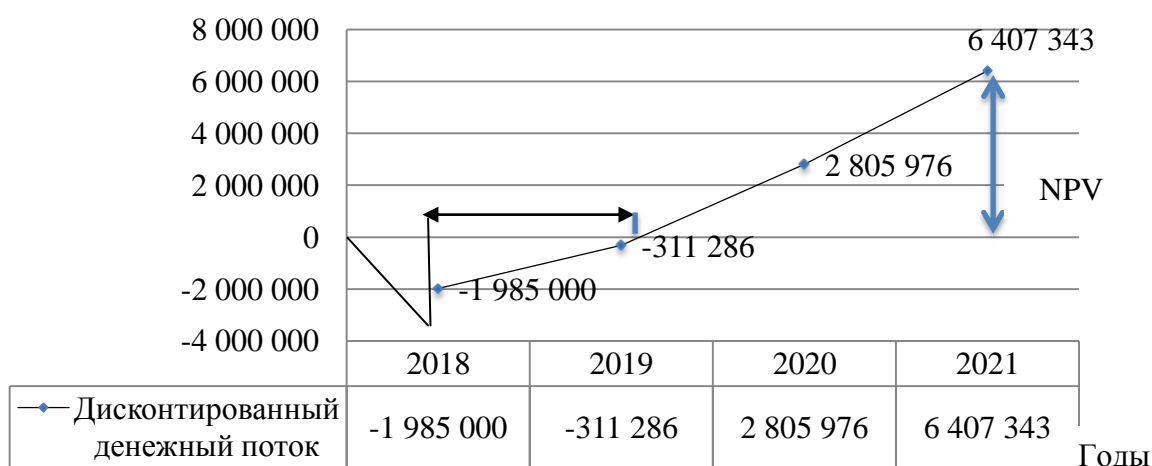


Рис. 3.10. Финансовый профиль проекта ремонта и обслуживания сельхозтехники предприятием ЗАО «Приосколье»

Далее необходимо рассчитать интегральный показатель IRR (внутреннюю норму доходности), который показывает максимально допустимый относительный уровень расходов, который может быть достигнут в предлагаемом проекте (табл. 3.20).

Таблица 3.20

Аналитический расчет внутренней нормы доходности проекта

Ставка дисконта, г, %	Значение NPV, руб.
12	6407343
40	2245575
60	1543498
70	854308
80	632232
95	50564
99	24698
100	-1648

На основании аналитического расчета внутренней нормы доходности проекта на рис. 3.11 приведен графический метод определения внутренней нормы доходности.

Значение NPV, руб.

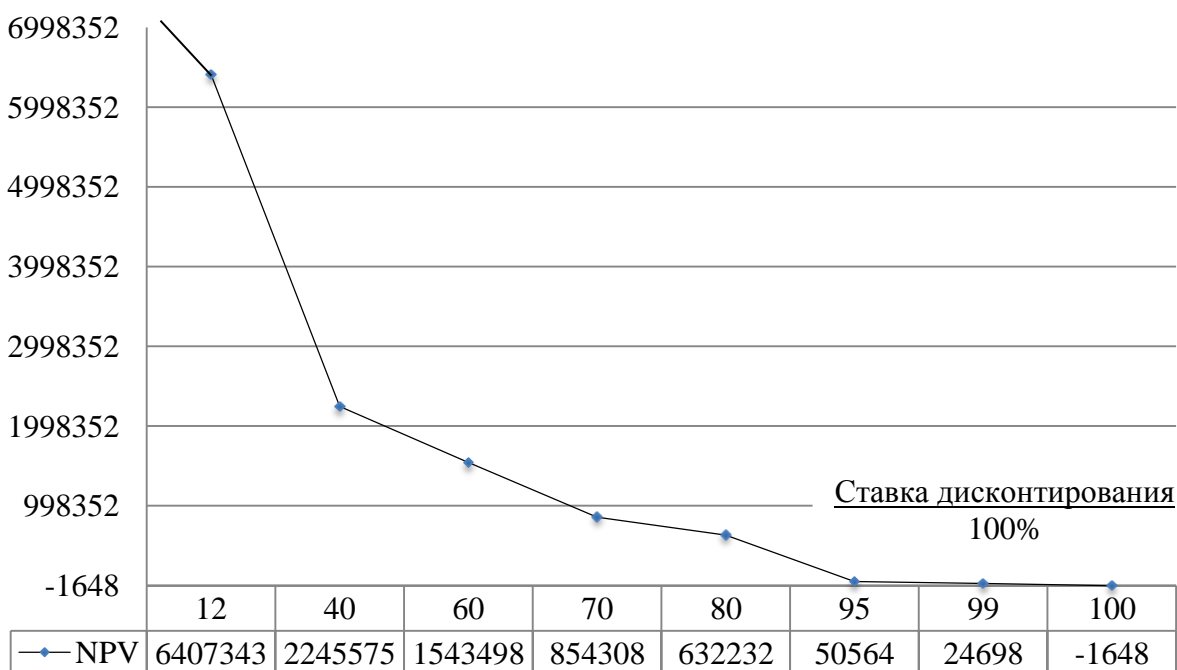


Рис. 3.11. Графический метод определения внутренней нормы

На основании правила: если $IRR > r$ проектного, которое равно 12%, то проект считается эффективным. В результате рассмотренного выше, необходимо отметить проведенные основные этапы оценки эффективности инвестиций в реализацию проекта: оценка финансовых возможностей предприятия; прогнозирование будущего денежного потока; выбор ставки дисконтирования; расчет основных показателей эффективности; учет факторов риска.

Инвестиционная политика происходит в условиях высокой неопределенности и связана с высокими рисками по сравнению с обычными процессами производственно-хозяйственной деятельности. Под риском инвестиционной политики понимается многообразие ее промежуточных и окончательных результатов, которые имеют различную оценку в глазах инноваторов, инвесторов и других участников инновационных процессов.

При реализации внедрения инвестиционного проекта реакция конкурентов будет достаточно резкой. Чтобы провести оценку рисков, необходимо выбрать экспертов. Показатели оценки рисков представлены в табл. 3.21.

Таблица 3.21

Оценка степени влияния угроз проекта

Простые риски	Эксперты			Средняя	Вес Wi	Оценка Ii
	1	2	3			
Платежеспособность заказчика	75	75	75	75	1/5	15
Непредвиденные затраты	25	50	50	41,67	1/5	8,33
Несвоевременная поставка комплектующих	0	0	25	8,33	1/5	1,67
Недобросовестность клиентов	50	50	25	41,67	1/5	8,33
Неустойчивость спроса	75	75	75	75	1/7	10,71
Появление альтернативной услуги	25	25	50	33,34	1/7	4,77
Снижение цен конкурентами	25	50	50	41,67	1/7	5,95
Изношенная материально-техническая база	0	25	25	16,67	1/3	5,56
Нестабильность качественных услуг	0	0	25	8,33	1/3	2,78
Суммарный риск проекта						63,1

Были выбраны три эксперта: директор ООО «Техагросервис», экономист ЗАО «Приосколье», клиент предприятия. По данным экспертов, суммарный риск проекта составляет 63,1%. Основными рисками являются: неустойчивость спроса; непредвиденные затраты; недобросовестность клиентов; изношенная материально-техническая база.

На основании рассмотренного подведем итог по технико-технологической составляющей экономической безопасности предприятия: поскольку до внедрения проекта помещение не использовалось, фондоотдача была равна 0, соответственно и оценка в зависимости от степени соответствия нормативу также равна 0. Представим подробнее в следующей таблице прогнозируемую оценку интегрального уровня технико-технологической составляющей после внедрения проекта

Таблица 3.22

Прогнозируемая оценка интегрального уровня технико-технологической составляющей после внедрения проекта

Показатели технико-технологической безопасности	Значения показателей		Оценка в зависимости от степени соответствия нормативу	
	До внедрения проекта	После внедрения проекта	До внедрения проекта	После внедрения проекта
Коэффициент фондоотдачи	0	5,39	0	1
Коэффициент годности основных средств	0,76	0,84	1	1
Коэффициент обновления основных средств	0	0,21	0	1
Сводный коэффициент ТТБ			0,33	1

В результате наблюдается положительное изменение в оценке интегрального уровня технико-технологической составляющей после внедрения проекта, что в дальнейшем положительно сказывается на экономической безопасности предприятия.

Таким образом, в результате проведенных расчетов и их экономического обоснования подведем итоги проделанной работы:

- 1) определены инвестиционные затраты в размере 1985000 рублей;
- 2) спрогнозированы постоянные и переменные расходы;
- 3) указана технико-технологическая программа по оказанию услуг в рамках реализации проекта на три года; проведен анализ эффективности капитальных вложений;

4) рассчитана чистая современная стоимость, которая соответствует установленным условиям ($NPV \geq 0$); определен индекс рентабельности 3,23;

5) срок окупаемости (PP) 374 дн.; дисконтированный срок окупаемости проекта 398 дня; оценка степени влияния рисков 63,1%.

Проведенное экономическое обоснование проекта обеспечения экономической безопасности подтвердило эффективность создания проекта оказания услуг по ремонту и обслуживанию сельхозтехники и необходимость его

внедрения в деятельность предприятия ЗАО «Приосколье», что позволяет обеспечить экономическую безопасность предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении выпускной квалификационной работы стоит отметить, что оценка эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия весьма актуальный характер на нынешнем этапе развития рыночных отношений в России. Решение поставленных в начале исследования цели и задачи нашли свое отражение в главах данной работы.

В первой главе работы были рассмотрены теоретические основы оценки эффективности мероприятий по обеспечению экономической безопасности предприятия. Определение экономической безопасности предприятия можно рассматривать с разных сторон, так как существует множество научных исследований, посвященных данной тематике.

Анализируя мнения авторов по поводу интерпретации определения «экономическая безопасность предприятия», в целом можно сказать, что экономическая безопасность предприятия – это состояние защищенности хозяйствующего субъекта от внутренних и внешних угроз, способных нанести ему непоправимый вред. Экономическая безопасность является сложной многоуровневой системой, которая включает в себя следующие направления обеспечения защиты: финансовая, информационная, силовая, экологическая, политико-правовая, технико-технологическая, интеллектуальная и кадровая. Главная задача экономической безопасности - это организация стабильного и бесперебойного функционирования компании в условиях постоянно изменяющейся среды. Она играет важную роль, так как от эффективной деятельности предприятий зависит состояние всего экономического сектора государства. Для оценки экономической безопасности предприятия используются качественные и количественные показатели, которые можно подразделить на виды: показатели производства, финансовые и социальные показатели.

Во второй части работы была изучена организационно-экономическая характеристика ЗАО «ПРИОСКОЛЬЕ». Следует отметить, что за анализируемый период (с 31.12.2014 г. по 31.12.2017 г.) ключевыми стали следующие моменты:

1. На основании проведенного анализа в целом динамику изменения актива баланса можно назвать положительной.
2. Изменение структуры пассивов за анализируемый период, следует признать в подавляющей части позитивным.
3. Рассматривая динамику доходов и расходов ЗАО «Приосколье» можно сказать, что за анализируемый период в целом ее можно назвать положительной. Однако следует обратить внимание на следующие моменты: (уменьшение прибыли до налогообложения, уменьшение чистой прибыли предприятия)
4. За анализируемый период значения большинства показателей рентабельности либо уменьшились, либо остались на прежнем уровне, что следует скорее рассматривать как негативную тенденцию.
5. Анализ типа финансовой устойчивости предприятия в динамике, показывает снижение финансовой устойчивости предприятия.
6. На начало анализируемого периода для формирования запасов и затрат у предприятия хватает нормальных источников финансирования - предприятие использует для их финансирования собственные и долгосрочные заемные средства, на конец периода для формирования запасов и затрат у предприятия хватает нормальных источников финансирования - предприятие использует для их финансирования собственные и долгосрочные заемные средства.
7. Рассмотрев три методики вероятности банкротства можно сказать, что за анализируемый период ситуация на предприятии осталась примерно на том же уровне. В общем, на начало и на конец анализируемого периода, вероятность банкротства можно оценить как низкую.

Оценка конкурентоспособности предприятия показала, что по объемам производства мяса птицы в живом весе лидирует ЗАО «Приосколье» (400 тыс. тонн в год), на втором месте ООО в «Белгранкорм» (229 тыс. тонн в год), затем «Белая птица» (100 тыс. тонн в год). География поставок всех фирм – это регионы

России, однако ООО «Белгранкорм» поставляет свою продукцию в ближнее зарубежье. Цикл производства также у всех трех фирм замкнутый, но «Белая птица» реализует свою продукцию через посредников посредством самовывоза. ООО «Белгранкорм» и ЗАО «Приосколье» вдобавок осуществляют такие виды деятельности, как углубленная переработка мяса, переработка отходов птицеводства в костную муку и жир.

Однако, ООО «Белгранкорм» имеет преимущество, которое заключается в разнонаправленности деятельности предприятия.

На рынке мяса птицы наибольшую долю имеет ЗАО «Приосколье», на втором месте – ООО «Белгранкорм», на третьем – ЗАО «Белая птица».

Коэффициент износа основных фондов за анализируемый период увеличился на 6,1 %, что говорит о необходимости модернизации оборудования предприятия. Вместе с тем растет коэффициент обновления производственных фондов, что положительно характеризует работу предприятия. Увеличение коэффициента выбытия связано с тем, что ЗАО «Приосколье» активно проводит политику продажи автотранспорта не дожидаясь его полного износа. В целом, коэффициент выбытия за 2016 год стабилизировался и составил 0,017.

В перспективе показатели состояния основных фондов в ЗАО «Приосколье» будут улучшаться, так как капитальные вложения это долгосрочные вложения в основные фонды, которые приносят эффект в долгосрочном периоде.

Экономическая безопасность ЗАО «Приосколье», в общем смысле, представляет собой совокупность направлений: организационно-управленческое, правовое, техническое и информационно-аналитическое. Угроза материальному положению и интеллектуальной собственности организации существует непрерывно. Подобный урон может ограничить собственника в контроле над бизнесом или забрать права на данного вида деятельность. Во внутренней стороне фирмы могут произойти неприятные случаи, связанные с непослушанием законодательства, с неверными решениями руководства и действиями сотрудников организации, с нарушениями важных пунктов договоров, что может

нанести непоправимый ущерб экономической деятельности организации. систему обеспечения экономической безопасности производственного предприятия можно определить как согласование функциональных целей и методов их достижения для обеспечения процесса производства продукции и доведения ее до конечного потребителя, характеризующееся наличием единства целей всех элементов системы и одновекторную направленность действий.

Угрозы экономической безопасности ЗАО «Приосколье» - это потенциальные или реальные операции физических или юридических лиц, наносящие вред состоянию защищенности субъекта предпринимательской деятельности, тем самым, способные привести к приостановлению его деятельности или даже закрытию бизнеса в целом, либо к экономическим и другим ущербам. Важно принимать во внимание то, что угрозой экономической безопасности предприятия является определенное действие, подразумевающее негативные последствия. Не следует называть угрозой экономической безопасности предприятия такую деятельность руководства фирмы, которая подразумевает вложение средств в ценные бумаги (частные или государственные), внедрение новейших организационных форм, координирование реализации новой услуги, товара, рабочего процесса. Все эти управленческие решения будут рискованными и могут являться негативными, так как могут произойти отрицательные экономические последствия для предприятия ввиду того, что может заметно перемениться конъюнктура на рынке ценных бумаг, могут измениться потребности населения, а возможно и так, что новые организационные формы не оправдают себя. Важно иметь в виду, что в все это конечном счете рассчитано на достижение главной цели компании, на ее развитие в перспективе.

Третья глава выпускной квалификационной работы представляет собой разработку предложений по обеспечению экономической безопасности предприятия. В качестве варианта совершенствования финансового направления в

рамках стратегии экономической безопасности было предложено несколько проектов.

Первый проект – это внедрение информационной системы как одного из предложений обеспечения экономической безопасности. На основании проведенного анализа экономической безопасности предприятия отметим, что в настоящее время выделяются следующие экспертные оценки угроз предпринимательской деятельности ЗАО «Приосколье» % в 2016 г.: подкуп работников - 43%, передача документов и разработок - 10%, копирование информационных программ и данных - 24%, проникновение в ПЭВМ (персональная электронно-вычислительная машина) - 18%, прослушивание переговоров - 5%. По нашему мнению, информационная безопасность является одной из основных составляющих в общей экономической безопасности.

В рамках данной угрозы предлагаем внедрение в деятельность предприятия программного продукта InfoWatch Traffic Monitor. InfoWatch Traffic Monitor - автоматизированная система, которая выявляет в потоке данных конфиденциальные документы, предотвращает их утечку и защищает бизнес от действий внутренних злоумышленников.

Второй проект – диверсификации ЗАО «Приосколье» с середины 2015 года имеет в собственности свободное помещение, общей площадью 1500 м². Данное помещение находится в собственности рассматриваемого предприятия на территории Яковлевского района, в настоящее время не используется. Я как фактор обеспечения экономической безопасности предприятия. Проведенное экономическое обоснование проекта обеспечения экономической безопасности подтвердило эффективность создания проекта оказания услуг по ремонту и обслуживанию сельхозтехники и необходимость его внедрения в деятельность предприятия ЗАО «Приосколье», что позволяет обеспечить экономическую безопасность предприятия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. «О безопасности»: Федеральный закон от 05.03.1992. № 2446-1.
2. «О безопасности»: Федеральный закон от 28.12.2010. № 390-ФЗ.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ. от 31.12.2015. № 1683.
4. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации (основные положения): одобр. указом Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608.
5. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики, 2015. - 48-59с.
6. Алимова Г.С. Формирование организационно-экономического механизма управления конкурентоспособностью регионов (на примере субъектов ЦФО) / Г.С. Алимова. - М.: Изд-во Финансового ун-та, 2016. - 315с.
7. Антикризисное управление: Учебное пособие для вузов / под ред. Э.М. Короткова. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 240с.
8. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность: Общий курс: учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев; Под ред. В.К. Сенчагова. - М.: БИНОМ. ЛЗ, 2015. - 815с.
9. Арбатов А.А. Национальная безопасность России в многополярном мире // Мировая экономика и международные отношения. - 2016. -28-42с.
10. Артемова, А.Н. Формирование системы обеспечения экономической безопасности // Микроэкономика. - 2015.- 136с.
11. Архипов А. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. - 2015.- 34-47с.
12. Балдин К.В. Антикризисное управление / К.В. Балдин, Н.П. Гапоненко, В.И. Орехов. - М.: Инфра-М, 2015. – 450с.
13. Барт А.А. Механизм обеспечения экономической безопасности России // Российское предпринимательство. - 2014. – с. 4-9.
14. Барановский, А.И. Финансовая безопасность: монография / А.И.

Барановский. – К.: Феникс, 2015.- с.47-51.

15. Безуглая, Н. С. Экономическая безопасность предприятия [Текст] : сущность экономической безопасности предприятия / Безуглая Н. С. // Российское предпринимательство. - 2010. - N 4, вып. 1. - с.63-67.

16. Безуглова М.А. Анализ экономических показателей в системе экономической безопасности // Вестник МГТУ.- 2016. - №2 (т. 8). –с. 208-210.

17. Биржаков, М.Б. Экономическая безопасность + CD / М.Б. Биржаков. - СПб.: Герда, 2016. - 464с.

18. Богомолов, В.А. Введение в специальность «Экономическая безопасность»: Учебное пособие / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.- 279с.

19. Богданов И.Я. Экономическая безопасность России: теория и практика. -М.: 2017, - 21с.

20. Бородушко, И.В. Государственное управление экономической безопасностью России и экономическая безопасность предприятия // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. - 2015. - Т. 21. - № 4. - с. 86-90.

21. Бочарова О. Н. Управление социально-экономической системой региона в контексте современной модернизации экономики // Социально-экономические явления и процессы. - Тамбов. - 2015. - № 1.- с.44-50.

22. Бухвальд Е. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопросы экономики. - 2014. - №12. – с.25-44.

23. Валигурский, Д.И. Предпринимательство: государственное регулирование, развитие, перспективы: учебное пособие / Д.И. Валигурский. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2016. - 305с.

24. Ващекин Н.П. Безопасность и устойчивое развитие России: Монография / Н. П. Ващекин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул. - М.: МГУК, 2014. - 446с.

25. Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность. - СПб.: Вектор, 2015.- 561с.

26. Владимиров Ю.И. Внешнеэкономический аспект экономической

безопасности Российской Федерации// Безопасность. - 2014. - №3. - с.60-65.

27. Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия / А.В. Возжеников. - М.: НПО «Модуль», 2015. - 320с.

28. Гаджиева Л. Э. Налогообложение как особый системный инструмент государственного регулирования экономической безопасности России. - 2014.- с.34-50.

29. Галынский В.Т. Стратегическое планирование /В.Т. Галынский. - М.: Рос НОУ, 2015.- с. 672.

30. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс // Российский журнал. - 2015. – 146с.

31. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов. - М.: НИР. - 2017- 265с.

32. Гордиенко, Д.В. Основы экономической безопасности государства. Курс лекций. – М.: Финансы и статистика, 2016. - 224с.

33. Градов А.П. Национальная экономика: учеб. Пособие/ А.П.Градов. - 2-е изд. - М.: Питер, 2014. - 231с.

34. Грунин О.А. Экономическая безопасность организации / О.А. Грунин, С.О. Грунин // СПб.; Питер, 2016. - 160с.

35. Гусев В.С. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов. СПб.: ИД «Очарованный странник», 2015 – с.89-91.

36. Гуськов Н.С. Экономическая безопасность регионов / Гуськов Н.С., Звениякин В.Е., Крюков В.В. - М.: «Алгоритм», 2016.- 530с.

37. Довбня, С.Б. Диагностика уровня экономической безопасности предприятия / С.Б. Довбня, Н.Ю, 2015.-с.23-35.

38. Дмитриев, И.А. Определение перечня составляющих экономической безопасности предприятия/ И.А. Дмитриев, А.О. Блызнюк // Экономика, менеджмент, предпринимательство. – Сборник научных статей

Восточноукраинского национального университета имени В. Даля. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eme.ucoz>

39. Дудин, М.Н. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / М.Н. Дудин, Н.В. Лясников, Сидоренко В.Н. // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие) - 2015. - № 20. - с.98-106.

40. Захаров, О.В. Обеспечение комплексной безопасности предпринимательской деятельности. - М.: АСТ, 2016. - 320 с.

41. Иванюта, Т.М. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособ. / Т.М. Иванюта, А.О. Заичковский. – К.: ЦУЛ, 2015 - 256с.

42. Каранина, Е.В., Евстратова А.В. Определение пороговых значений индикаторов экономической безопасности в рамках разработки стратегии экономической безопасности // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. - с.169 - 177.

43. Карзаева, Н.Н. Основы экономической безопасности. - М.: ИНФРА-М, 2017. - 276с.

44. Климонова, А.Н. Основные подходы к исследованию понятий «экономическая безопасность» и «экономическая безопасность государства» // Социально-экономические явления и процессы. – 2015.- с.54-60.

45. Коноплева, И.А., Богданов И.А. Управление безопасностью и безопасностью бизнеса: Учеб. пособие для вузов / Под ред. И.А. Коноплевой. - М.: ИНФРА-М, 2015.

46. Костин, В.И. Критерии, индикаторы, пороговые значения экономической безопасности / В.И. Костин. // Экономика и предпринимательство. - 2017. - с.20-25.

47. Кочергина, Т.Е. Экономическая безопасность / Т.Е. Кочергина. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 401 с.

48. Кротов, М.И. Экономическая безопасность в России: Системный подход / М.И. Кротов, В.И. Мунтян. – СПб.: Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с.

49. Кремлев Н.Д. Вопросы оценки экономической безопасности региона

// Вопросы статистики. - 2014. – с.42-48.

50. Купрещенко Н.П. Экономическая безопасность: словарь понятий и терминов / АЭБ МВД России – М., 2015.-59с.

51. Лукашевич, В.В. Основы управления персоналом. - М.: Кнорус, 2016.- 272с.

52. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: Учебно-практическое пособие. - М.: МЭСИ, 2016. - 197с.

53. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2014. - 56с.

54. Манохина, Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320с.

55. Мусатаева, М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал Концепт. - 2015. - Т. 23. - с.26-30.

56. Меламедов С.Л. Аспекты экономической безопасности предприятия./Экономика и управление производством: Межвуз. сб. Вып. 2 – СПб. – Изд-во СЗГТУ, 2016. –9с.

57. Овсянникова Е.В. Экономическая безопасность в системе национальной безопасности Российской Федерации в условиях глобализации: автореферат. - М, 2014.- 706с.

58. Олейников, Е.А. Основы экономической безопасности (Государство, регион, предприятие, личность) – М. : Проспект, 2015.- 288 с.

59. Паньков В.С. Экономическая безопасность // Интерлинк. 2015.- 154с

60. Партыка, Т.Л., Попов И.И. Информационная безопасность: учебное пособие / Т.Л. Партыка, И.И. Попов. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ФОРУМ, 2016. – 432 с.; ил. - (Профессиональное образование).

61. Пономарев В.П. Фрактальная экономика: метод визуализации саморазвития экономик / В.П. Пономарев ; [ОАО "Центр. науч.-исслед. ин-т

экономики и науч.-техн. информации угол. пром-ти" (ОАО "ЦНИЭИуголь")]

2015.-243с.

62. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России. / В.К. Сенчагов. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015. - 816 с.

63. Соложенцев, Е.Д. Топ-экономика. Управление экономической безопасностью социально-экономических систем. / Е.Д. Соложенцев // Национальная безопасность и стратегическое планирование. – 2015. - № 2-1 (10). - с. 31-41.

64. Судоплатов А.П., Лекарев С.В. Безопасность предпринимательской деятельности. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2016.- с.30-31.

65. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность – М. : Проспект, 2016.- 276 с.

66. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. - М.: Юрайт, 2016. - 376с.

67. Фирсова, О.А. Экономическая безопасность предприятия. Зарубежный опыт. – М.: МОО Межрегиональная общественная организация Академия безопасности и выживания, 2015.- 224 с.

68. Экономика предприятия: Учебник для вузов / под ред. проф. В. Я. Горфинкеля, проф. В. А. Швандара. – 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. - 718 с.

69. Экономическая и национальная безопасность: Учебник/ Под ред. Л.П. Гончаренко. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика»», 2017. - 282с.

70. Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 295с.

Приложения